

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Žaneta Vargová  
Název práce: Zájmy Kanady v Arktidě: Severozápadná cesta

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
PhDr. Jan Bečka, Ph.D. (KAS IMS FSV UK)

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce je věnována problematice přístupu kanadské vlády k budoucnosti Severozápadní cesty a jejího možného využívání pro komerční plavbu. Jedná se o velice aktuální téma, jelikož pravděpodobnost, že tato námořní trasa bude komerčně využitelná, se s ohledem na rychlost tání arktických ledovců stále zvyšuje. Autorka detailně popisuje různé možnosti řešení z pohledu kanadské vlády (mezinárodněprávní, mezinárodněpolitické a diplomatické, vnitropolitické/legislativní), přičemž fundovaně analyzuje každou z uvedených možností. V závěru rovněž naznačuje nejpravděpodobnější scénáře dalšího vývoje.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práci lze hodnotit jako logicky strukturovanou, vhodně metodologicky ukotvenou (případová studie) a založenou na široké informační základně (primární prameny, odborná literatura). Zejména poslední z těchto skutečností je nutno ocenit, neboť téma, byť je vysoce relevantní, není příliš často zpracováváno ani zahraničními autory, a vytvoření dostatečné informační základny je proto náročnější než v jiných případech. Prameny a literatura jsou dostatečně rozebrány a vhodně konfrontovány, aby poskytovaly co nejkompaktnější a nejvyváženější obrázek o problematice. Závěry, k nimž autorka dochází, jsou podpořeny logickými argumenty a jsou přesvědčivé. Celkově lze říci, že se jedná o práci překračující svou kvalitou obvyklý průměr bakalářských prací na IMS FSV UK.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce nemá práce žádné zásadní nedostatky a splňuje všechny požadavky, které jsou na ni kladeny. Je psána čtivě, bez stylistických či gramatických chyb. Citační aparát je rozsáhlý a sjednocený, jako asi jedinou (avšak spíše nepodstatnou) závadu bych označil opakované vypisování celého bibliografického záznamu citovaného díla (namísto použití zkráceného záznamu). Práce obsahuje všechny požadované náležitosti.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je věnována tématu, které není v české odborné literatuře výrazněji reflektováno navzdory své vysoké relevanci, která bude nadále stoupat. Silnou stránkou práce je její ucelené pojetí, struktura, podrobný a erudovaný výklad zkoumané problematiky včetně vlastního kritického zhodnocení. Slabé stránky práce nemá.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Jakou formu intenzivnějšího zapojení původního obyvatelstva (Inuitů) do rozhodování o dění v oblasti by autorka považovala za nejvhodnější? Existuje skutečný zájem na straně kanadské vlády o podobné zapojení Inuitů nebo je tato snaha pouze deklaratorního charakteru?
2. Přispěla by ratifikace UNCLOS ze strany USA k většímu rozvoji spolupráce mezi Kanadou a USA v arktické oblasti?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji bez dalších připomínek k obhajobě s hodnocením **výborně**.

Datum: V Praze dne 9. 6. 2013

Podpis:

