

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Beková**

Název práce: **My Lai vs. Abú Ghrajb: komparace přístupu vybraných amerických médií**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Francis D. Raška, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): This B.A. dissertation aims to compare media coverage of the My Lai massacre and the Abu Ghraib torture scandal respectively. To what extent did the negative experience with My Lai influence the American authorities' approach to the media during the Iraq War? How did the change in approach affect media coverage in general?

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): This study represents a media comparison using the same newspapers in different periods. It is well argued and methodologically sound.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): The language used is excellent and sources are cited properly in the footnotes and the bibliography is extensive and accurate.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Tereza Beková has opted to write her B.A. dissertation on the respective media approaches during My Lai and Abu Ghraib. It is a comparative study grounded in the methodology of media studies. The treatise consists of an Introduction, three main chapters, and a Conclusion. Tereza is fortunate to have Honza Bečka as her supervisor.

In the Introduction, Tereza explains why her topic is relevant. She discusses the importance of a free press in any democratic society and how authorities seek to limit this freedom without appearing to do so. An overview of the literature is provided and the content of the chapters is specified.

Chapter 1 deals with the matter of the media and state authorities. After all, it is the authorities who really determine which media organizations get close-up, privileged access. A good background of the history of press freedom in the United States is provided as is the reality of "objective journalism."

Chapter 2 discusses the role of the media during the Vietnam War. Tereza discusses New York Times and Washington Post coverage of the My Lai massacre. Three criteria are used, namely independence, diversity, and objectivity.

In Chapter 3, Tereza assesses American media coverage of the Abu Ghraib torture scandal using the same criteria as in Chapter 2. The difference in Iraq was the policy of "embedding" journalists with units. This constitutes a journalist spending 24 hours with a given military unit. However, the journalist is restricted in his/her activities. By referring to both New York Times and Washington Post articles, Tereza demonstrates that, despite the restrictions of "embedded journalism", the media were not muzzled in the manner the Bush Administration would have desired and their coverage was of high quality.

The Conclusion recapitulates Tereza's main points. Indeed, the policy of "embedding" journalists did not prevent the media from exposing undesirable events of the Iraq war.

This B.A. dissertation is of superior quality. I recommend an **excellent** mark.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. What influence will digital technology have on exposing future scandals?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): I recommend an **excellent** classification.

Datum: 12.6.2013

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.