

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Zdeněk Hodný Datum: 23. 5. 2013
Autor: Věra Kolářová	
Název práce: Organizace cytoskeletu senescentní buňky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Buněčná senescence je reakcí na neopravitelný genotoxický stres. Součástí fenotypu senescentní buňky in vitro je ztráta buněčné polaridy doprovázené extrémním roztažením buňky po podložce. Cílem práce bylo ve formě literární rešerše zpracovat dostupné údaje týkající se molekulárních mechanismů odpovědných za ztrátu polaridy a roztažení buňky a úlohu cytoskeletálních struktur v rozvoji tvaru senescentní buňky.	
Struktura (členění) práce:	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Téma je z hlediska dostupných literárních zdrojů zpracováno dostatečně, tyto jsou správně citovány a relevantní k předmětu práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje zdokumentované vlastní výsledky, což je škoda, popis změn tubulinu během rozvoje senescence získaných autorkou by bakalářskou práci výrazně obohatil.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje řadu gramatických chyb, zasloužila by si pečlivější konečnou editaci. Osm schémat vhodně doplňuje text, bohužel práce neobsahuje ani jeden snímek demonstrující strukturu cytoskeletu normální a senescentní buňky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka podcenila své síly a bohužel začala s přípravou práce velmi pozdě, práce proto trpí nešvary činnosti vykonané ve velkém časovém tlaku - nedostatkem promyšlenosti a logického členění textu, vágní organizací dat, gramatickými chybami. Na pečlivé dokončení práce bohužel nezbyl čas. I když se nejedná o dílo dokonalé, cíl byl i přesto splněn.	
Otázky a připomínky oponenta: Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	
MUDr. Zdenek Hodny, CSc.	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.