

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Miroslav Hock Datum: 3. 6. 2013
Autor: Věra Kolářová	
Název práce: Organizace cytoskeletu senescentní buňky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cíle práce nejsou jednoznačně definovány, kromě poslední věty abstraktu: "Tato práce shromažďuje známé informace o cytoskeletu v senescentních buňkách a naznačuje možný postup budoucího výzkumu."	
Struktura (členění) práce:	
Práce obsahuje abstrakty v českém a anglickém jazyce, úvod, 2 hlavní kapitoly (senescence a cytoskelet), závěr, seznam zkratk a seznam použité literatury. Práce obsahuje 36 stran, 8 obrázků a 1 tabulku.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Téma je zpracováno dostatečně, literární zdroje jsou relevantní k předmětu práce a přestože jsou v textu správně citovány v seznamu použité literatury je značné množství chyb pravděpodobně plynoucích z nedbalosti, např. Suzuki, K., Yamaguchi, T., & Tanaka, T. (1995). Activation induces dephosphorylation of cofilin and its translocation to plasma membranes in neutrophil-like differentiated HL-60 cells. Journal of Biological	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce obsahuje velké množství chyb a překlepů, což svědčí o velmi malé péči věnované finální úpravě práce. Dobře to ilustruje chyba již v prvním řádku (ze šesti) abstraktu, kde místo změnami by mělo být změnách. Obr. 5 a 8 jsou částečně česky a částečně anglicky. Jazyková úroveň práce není zcela špatná, ale autorka i v rámci jednotlivých kapitol skáče místy zmateně mezi ne zcela jasně souvisejícími tématy.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Přestože autorka zvládla zpracovat do textu více než 90 literárních zdrojů, výsledné zpracování a velké množství chyb různého druhu celkový dojem z práce významně snižuje. Navzdory mému špatnému hodnocení práce splňuje, i když ne zcela přesvědčivě, podmínky nutné k přijetí k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Kromě výše uvedeného bych měl připomínky k seznamu zkratk. Seznam zkratk neobsahuje všechny zkratky použité v textu a stejně tak nejsou všechny zkratky v textu řádně vysvětleny. Navíc seznam zkratk neobsahuje české ekvivalenty používaných zkratk.

Práce nezohledňuje nižší úroveň znalostí čtenáře a nastavení základní úrovně rozhodně neodpovídá znalostem studentů na bakalářském stupni studia. Stejně tak návaznost jednotlivých odstavců nepřesvědčí čtenáře, že autorka plně pochopila popisovanou tematiku a tlumočí ji vlastními slovy s cílem tematiku vysvětlit.

Vysvětlete, jaký je význam jednotlivých modifikací tubulinu uvedených ve Vaší práci (acetylace, polyglutamylace, polyglycylace, detyrosinace, $\Delta 2$, fosforylace a ubikvitinace; str. 17) ve vztahu ke stárnutí buněk.

Co jsou to p16INK4a pozitivní senescentní astrocyty (str. 14)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: hock@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.