

# Report on Bachelor

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Rostislav Hrdý</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Wadim Strielkowski, Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Denní cílení versus intertemporální substituce - empirický odhad elasticit nabídky práce na příkladě malých a středních podniků (MSP) v České republice</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Rostislav Hrdý ve své práci zkoumá rozhodováním českých podnikatelů o intertemporální substituci mezi prací a volným časem v kontextu ekonomického rozhodování o efektivitě a působnosti podniku. Hrdý empiricky odhadl elasticitu nabídky práce v rozmezí od 0,373 do 0,756, což ukazuje silnou evidenci mezičasové substituce nabídky práce. Naopak Hrdý v případě českých MSP zamítá hypotézu cílení příjmů.

Pro svou práci využívá sběr dat pomocí vlastního dotazníku, kdy je sběr prováděn na základě metody sněhové koule. Na jednu stranu je nutné ocenit sběr vlastních dat, na druhé straně v samotném dotazníku a metodě sněhové koule spatřuji některé nedostatky práce. Otázka 7 oddílu II „Do jaké kategorie patří celkový roční příjem vaší domácnosti (zahrnující veškeré zdroje příjmu)?“. Tato otázka implicitně předpokládá čistý příjem domácnosti, není však vyloučeno, že respondent uvede příjem hrubý (V oficiálních statistikách se obvykle uvádí průměrná hrubá, nikoli čistá mzda). Zásadnější je však skutečnost, že se otázka ptá na celkový příjem domácnosti, aniž by dotazník zachycoval počet členů domácnosti či ještě lépe počet ekonomicky aktivních členů domácnosti.

V práci není vysvětleno, zda či jakým způsobem je ošetřen předpoklad hypotézy mezičasové substituce o „tzv. ‚přechodných‘ změnách mezd – tj. změny mezd jsou relativně konstantní v rámci dne a nevykazují korelaci mezi jednotlivými dny“, jež je v úvodu označen za problematický (str. 1).

Při rozhodování, zda použít pro analýzu použit model s fixními či náhodnými efekty, je vhodné nejprve použít Breusch-Pagan LM test pro náhodné efekty a F test či Wald test pro fixní efekty a až na základě jejich výsledků případně přistoupit k Hausmanovu testu.

Napříště bych pro lepší přehlednost a orientaci čtenáře doporučil u vybraných statistik uvádět rovněž medián (např. tab. 4.1) či vyjádření v procentech (např. tab. 4.3). U grafu 4.9 by méně orientovaný čtenář jistě uvítal srovnání s průměrným měsčním fondem pracovních hodin.

Má otázka k obahobě směřuje na to, zda a jak autor ošetřil předpoklad hypotézy mezičasové substituce o „tzv. ‚přechodných‘ změnách mezd.

Celkově navrhuji známku 1 – výborně, avšak vzhledem k výše zmíněným připomínkám se nepřikláním k doporučení na pochvalu děkana fakulty.

# Report on Bachelor

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Rostislav Hrdý</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Wadim Strielkowski, Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Denní cílení versus intertemporální substituce - empirický odhad elasticit nabídky práce na příkladě malých a středních podniků (MSP) v České republice</b>

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	16
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>84</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Lukáš Rečka

**DATE OF EVALUATION:** 10.6.2013



---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě