

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Petr Tůma

Datum: 27. května 2013

Autor: Barbora Musilová

Název práce: Evoluce porodního mechanismu – srovnání průběhu porodu u primátů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autorka BP si stanovila dva cíle: (1) popis jedinečnosti porodního mechanismu člověka a jeho srovnání s ostatními primáty a (2) zodpovědět otázku, zda je komplikovaný porodní mechanismus opravdu charakteristický pouze pro anatomicky moderního člověka nebo zda je obecnější charakteristikou vyšší taxonomické jednotky (s. 2).

Struktura (členění) práce:

BP je strukturována do logických kapitol, autorka postupně popisuje základní aspekty lidského porodu (délku gestace (s. 4), spouštěcí mechanismy porodu (s. 4), 3 fáze porodní (s. 5-12) a dále tyto aspekty sleduje i u popisu porodu u primátů (porod makaků, orangutanů, goril a šimpanzů, s. 13-21). Poslední část práce je věnována porodu v evoluční perspektivě – rekonstrukcím porodu u australopitéků, *Homo erectus* a u neandertálců (s. 21-25).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka používá a správně cituje relevantní české i zahraniční porodnické zdroje (Doležal, 2007; Roztočil, 2008; WHO, 2007). Z antropologických zdrojů k tématice porodu v evoluci autorka využívá klasických prací (Abitbol, 1991; Rosenberg a Trevhatan, 1996; 2002; Walrath, 2003), tak i recentních prací v této tématice (Franciscus, 2009; Hirata et al., 2011, Kurki, 2013, Weaver a Hublin, 2009) a poskytuje tak vyvážený a aktuální přehled tematiky porodu v evoluční perspektivě.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

-----

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

K formální úrovni práce nemám žádné zásadní výhrady. Připojená obrazová dokumentace dobře ilustruje text. V práci se vyskytuje několik překlepů a stylistických chyb (s. 17, 24, 27, 28), ale tyto chyby nijak neovlivňují přehlednost či plynulost práce.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

První cíl práce (popis průběhu porodu u anatomicky moderního člověka a jeho jedinečných charakteristik) byl bez výhrad splněn. Druhý cíl – otázka, zda je porodní mechanismus spojený s komplikovanou rotací hlavičky plodu charakteristický pouze pro anatomicky moderního člověka, je v antropologii stále debatována a zůstává nerozřešena. Barbora Musilová se této debatě dobře zhostila a představila recentní studie podporující obě strany debaty a cíl je tak možné považovat za splněný.

Bakalářská práce Barbory Musilové představuje dobře strukturovanou literární rešerši tematiky porodu a jeho specifčnosti u moderního člověka a v evoluční perspektivě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Připomínky:

Do popisné části anatomie a průběhu porodu bych považoval za vhodné zahrnout stručnou kapitolu věnující popisu pánve a definici pánevních rozměrů. Dále v textu je s těmito pojmy operováno a bylo by vhodné je tedy napřed popsat.

Otázky:

1. Které části pánve jsou primárně adaptovány na porod a které na bipedii?
2. Jaké je možné předpokládat komplikace během porodu?
3. Hirata a kol. také zpochybňují jedinečnost asistence u porodu (midwifery) u moderního člověka, můžeme v nějaké míře předpokládat její existenci i u jiných žijících či vymřelých primátů či předků člověka?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 3. 6. 2013** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika