

Posudek na bakalářskou práci

 školitelský posudek

Jméno posuzovatele:

Jaroslav Brůžek

Datum:

22. 5. 2013

Autor:

Barbora Musilová

Název práce:

Evoluce porodního mechanismu – srovnání průběhu porodu u primátů
 Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cíl práce byl formulován zadáním v podobě následující anotace.

Obecně přijímaný názor o porodním mechanismu člověka zdůrazňuje jeho výjimečnost v rámci primátů i savců a zejména na složitost, způsobenou zakřivením osy porodního kanálu ženy a značným stupněm encefalizace lidského novorozence a jeho hmotností. Dichotomie lidského rotačního mechanismu porodu na jedné straně a mechanismu bez rotace u ostatních primátů na straně druhé, provází bez výjimky studie o evoluci panve a lidské reprodukce. Publikace Hirata et al. (2011) přináší nové informace, bořící paradigma, na základě pozorování porodu týlem vpřed a rotací, dokumentovaných porody tří samic šimpanze v podmínkách zajetí. Cílem práce je vyhledat primární informace o průběhu porodu primátů obecně a u lidoopů zvláště, existují-li, a zhodnotit dokumentované informace ve světlé nově publikované hypotézy.

Požadavky na BP, jakož i cíle práce byly plně naplněny.

Struktura (členění) práce:

Bakalářská práce je rozdělena do čtyř celků. První oddíl seznamuje čtenáře s cílem práce. Druhý oddíl je vlastní řešení zadaného tématu. Zde se nejdříve autorka seznamuje s reprodukcí člověka a nehumáních primátů a zaměřuje se logicky na detaily průběhu a mechaniky porodu u člověka (ženy). Poté text poskytuje přehled průběhu porodu u současně žijících opic a lidoopů a jeho srovnání s dnešními lidoopy. Na takto postaveném základě autorka shromáždila a zhodnotila (v pečlivé literární rešerži spojené s diskuzí) informace a názory o reprodukci a porodech u fosilních homininů. Práce je dovršena podloženým názorem o nutnosti revize ustálených představ o výjimečnosti porodu u člověka ve světle nových informací o porodech lidoopů. Nevylučuje možnost starobylosti rotačního mechanismu hlavičky plodu při průchodu porodními cestami a za jeho preadaptaci považuje rotaci ramének předpokládanou již u australopitheků.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka se zhostila poměrně obtížného úkolu překvapivě dobře. Vyčerpala téměř všechny mně známé prameny, týkající se evoluce komplikovaného (rotačního) porodního mechanismu moderního člověka. S literárními prameny nakládá obezřetně

a tyto jsou rovněž správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

BP se netýká experimentálních oborů, nemůže proto obsahovat výsledky získané experimentálně. Přesto bych zpracování problematiky považoval v jistém smyslu za nadstandardní, protože vyžadovalo zvládnutí tematiky, která ve výuce dosud neměla prostor.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

BP je psána dobrým odborným stylem, je přehledná a svědčí o pečlivém přístupu. Přejaté obrázky vhodným způsobem doprovázejí text a jejich zdroj je vždy uveden.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce, daný anotací i formulovaný v úvodu BP byl naplněn. Autorla prokázala, že je schopna shromáždit informace, porozumět odborné problematice a diskutovat rozmanitost odborných hledisek a názorů, ze kterých vyvozuje vlastní závěry. BP splnila po všech stránkách svůj účel. Proto navrhuji nejvyšší hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Jakým způsobem by bylo možné dále ověřovat hypotézu archaického původu rotačního porodního mechanismu porodu člověka?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

Navrhuji hodnocení X výborně

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 3. 6. 2013** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika