

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Veronika Paulíková**
Název práce: **Prezidentské volby 2013 a hispáničtí voliči**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Francis D. Raška, PhD.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): The aim of this B.A. dissertation is to analyze the strategies of the Barack Obama and Mitt Romney 2012 presidential campaigns towards Hispanic voters. The positions of both candidates on issues important to Hispanic voters are scrutinized as well as Spanish-language advertisements and visits by both candidates to states with significant Hispanic populations.
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): The dissertation contains good argumentation and illustrative maps, charts, and graphs.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): The language employed is fine and relevant sources are cited correctly.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):
Veronika Paulíková has written her B.A. dissertation on the attitude towards Hispanic voters by both the Obama and Romney campaigns in the 2012 United States presidential election. The treatise contains an Introduction, four main chapters, and a Conclusion. In addition, there are some nice graphs and charts, which illustrate Veronika's various points.
In the Introduction, Veronika spells out the content of the main chapters and provides an overview of the literature. I think that literature should be evaluated under a separate heading, but that is a miniscule criticism. Chapter 1 is an attempt to define who Hispanics are. Veronika points out the recent governmental classification "Latino." She then goes into great detail using educational and demographic statistics in order to provide a profile of the Hispanics as a voting block and issues important to them.
In Chapter 2, Veronika deals with the trends in Hispanic political behavior. Though Hispanics tend to vote Democrat, there have been exceptions, such as Florida thanks to the specific priorities of Cuban-American voters. Their role in so-called swing states cannot be underestimated.
Chapter 3 outlines the positions and strategies of both the Obama and Romney campaigns regarding issues important for Hispanic voters. Spanish-language advertisements were crucial as were the issues of economy, immigration, healthcare, and education. Issues such as abortion and same-sex marriage seem to have played a secondary role in the decision-making process of Hispanics.
Chapter 4 represents an analysis of the 2012 election results and it is clear that Obama overwhelmingly triumphed among Hispanics of all age groups, both genders, and different social categories. Veronika has made her point.
In the Conclusion, Veronika recapitulates the main points she made in the main chapters and she emphasizes the fact that the importance of Hispanic voters has increased and will do so in the years to come.
I truly enjoyed reading this dissertation. Even a conservative like me can recognize good scholarship on the other side of the political spectrum. I recommend an **excellent** mark.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
 1. Do you see a potential political clash among Hispanics and Asians in the United States? Why or why not?
 2. As Hispanics move up the economic totem pole in the United States, is there any chance the Republicans can make significant gains?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(**výborně**, velmi dobře, dobře, nevyhověl): I recommend an **excellent** classification.

Datum: 11.6.2013

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.