

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): VERONIKA PAULÍKOVÁ
Název práce: Prezidentské volby 2012 a hispánští voliči

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Mgr. Jana Sehnálková

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce Veroniky Paulíkové je analýza role a postojů hispánských voličů v prezidentských volbách 2012 a rozbor postojů kampaní obou prezidentských kandidátů k otázkám, které Hispánci v roce 2012 vnímali jako klíčové.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka v práci postupuje logicky – nejprve definuje pojem „Hispánci“ a všímá si postupného nárůstu hispánské populace v USA, zejména v tzv. klíčových státech (swing states), a s tím i nárůstu jejich volební síly. Následně popisuje volební chování hispánských voličů v předchozích volbách a také postoje některých minulých prezidentských kandidátů vůči této menšině. Autorka poté na základě průzkumů veřejného mínění identifikuje prioritní témata, která byla v prezidentských volbách 2012 zásadní pro jednotlivé skupiny hispánských voličů - z těchto průzkumů vyplývá, že za nejdůležitější byla považována ekonomika, imigrační politika, vzdělávání a zdravotní péče. Speciální pozornost zaměřuje na postoje Hispánců v klíčových státech, kde členové této menšiny nejčastěji vyjadřovali obavy nad stavem americké ekonomiky. Následně se pak autorka zabývá postoji, které vůči prioritním tématům Hispánců zaujali oba prezidentští kandidáti – Barack Obama a Mitt Romney. V této pasáži analyzuje jednotlivé návrhy, jimiž se prezidentští kandidáti pokoušeli hispánské voliče oslovit, a snaží se posoudit, který z postojů prezidentských kandidátů byl pro Hispánce přijatelnější.

Autorka také zkoumá, která z prezidentských kampaní se na hispánské voliče zaměřila více – ve snaze kvantifikovat úsilí o oslovení hispánských voličů srovnává finanční prostředky vynaložené oběma kandidáty na reklamy ve španělštině či počet návštěv do hispánských komunit v klíčových státech. Porovnává také kvalitu a sdělení reklam, kterými se obě kampaně snažily oslovit hispánské voliče.

Svou analýzou autorka ukazuje, že postoje a navrhované politiky Baracka Obamy byly pro většinu hispánských voličů přijatelnější, a proto také většina z nich (71 procent) pro něj ve volbách 2012 hlasovala. Podle autorky hrály klíčovou roli především Obamovy ekonomické návrhy a jeho podpora reformy přistěhovalecké politiky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce práce neobsahuje zásadní problémy. Oceňuji, že autorka poměrně hodně pracuje s primárními zdroji – průzkumy veřejného mínění, statistikami a tzv. exit polls. Z těchto primárních zdrojů pak sama vytváří grafy a tabulky, jimiž ilustruje svá tvrzení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Veronika Paulíková zpracovává velmi čerstvé a aktuální téma, o němž se v České republice zatím mnoho nepíše. Autorka prokázala schopnost identifikovat relevantní literaturu a samostatně pracovat i se statistickými daty. Z textu ale vyplývá, že i v minulosti Hispánci většinou preferovali demokratické prezidentské kandidáty – to, že většina Hispánců hlasovala pro Baracka Obamu, tedy není žádným překvapením. Přínos její práce spočívá v základním představení hispánské menšiny, popisu jejich současných politických preferencí a narůstajícího politického vlivu. Je třeba také ocenit, že autorka nepřistupuje k Hispáncům jako k jednolitému bloku, ale všímá si různých podskupin, které se svým politickým postojem mohou částečně lišit (v závislosti na zemi původu, pohlaví, vzdělání apod.).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Mitt Romney ve volbách 2012 získal jen 27 procent hlasů – jako republikánský kandidát získal nejmenší počet hlasů Hispánců od roku 1996. Čím tuto snižující se podporu vysvětlujete?

- V minulosti některé hispánské skupiny preferovaly republikánské kandidáty. Jaké faktory vedly k proměně jejich preferencí?
- Jaké jsou prognózy vývoje hispánského elektorátu pro příští volby? Co by měla Republikánská strana zohlednit, aby získala větší počet hlasů mezi hispánskými voliči?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s výslednou známkou **výborně**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.