

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponentský*

Autor/ka práce: Anna Hájková

Název práce: Letní parkety a jejich vliv na každodenní život v obci Lesná

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Josef Kandert, CSc.

Oponent/tka: Mgr. Ludmila Svobodová

Navržené hodnocení: výborně – velmi dobře (dle obhajoby)

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Tématem práce jsou letní parkety a členství ve sboru dobrovolných hasičů a jejich vliv na život ve vesnici Lesná. Letní parkety jsou definovány jako součást kultury, která zastává v dané společnosti určité funkce – funkce, kterými se autorka chce zabývat, jsou předem definovány a nakonec je zkonstatováno, jak letní parkety každou z nich v daném prostředí zastávají/nezastávají. (Viz Úvod str. 3)

Cíl je jasně formulován a závěry mu odpovídají. Práce je také vhodně strukturována, i když svým rozsahem značně přesahuje kritéria bakalářské práce (90 stran včetně příloh, 64 stran textu – Úvod až Závěr).

Po uvedení tématu autorka charakterizuje zkoumaný jev a prostředí, poté navazuje teoretickou částí, v níž představuje Mertonův koncept funkcí, definuje kulturu a představuje konkrétní funkce, jimž se v souvislosti s konáním parketů chce věnovat. Po výzkumné části, kde je obsírně popsána metoda a samotné výsledky výzkumu, je práce uzavřena krátkým závěrem.

Pro příště bych autorce doporučila věnovat větší prostor samotné analýze a menší teoretické a metodologické části, v nichž se někdy až zbytečně do detailů věnuje vysvětlování základních věcí či například předkládání přístupů, které nebudou použity (co nebude použito a proč, nemusí čtenář/čtenářka vědět).

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, autorka používá dostatek relevantní literatury a využívá i cizojazyčné texty. S literaturou pracuje dobře.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

V práci jsou použita tato data: Výsledky zúčastněného pozorování, polostrukturované rozhovory s organizátory parketů, kronika obce Lesná.

Výsledky zúčastněného pozorování jsou použity slovy autorky hlavně „z paměti“ – tedy vychází ze

svých zkušeností získaných při návštěvě a organizaci parketů za poslední. Můžeme ještě něco takového nazývat zúčastněným pozorováním? Aby bylo běžné pozorování povýšeno na vědeckou úroveň, musí být záměrné, systematické a organizované. Autorka píše, že zpětně rekonstruuje poznámky za poslední 3 roky konání parketů (str. 30) a domnívá se, že nedostatečnost poznámek pořízených zpětně „by nemusela být tolik na škodu“ vzhledem k tomu, že budou využity na „vyplnění mezer a dovysvětlení výpovědí informátorů“ (str.30). Domnívám se, že to na škodu je a že by bylo vhodnější takové zúčastněné pozorování do výzkumu vůbec nezařazovat. Pořízené rozhovory nebyly všechny přepsány, v příloze je jako příklad uveden pouze jeden. Kronika byla využita především v části „Charakteristika zkoumaného jevu a prostředí“ (str. 4 – 7).

Metody analýzy dat je popsána velmi detailně a dobře.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Použité argumenty závěrů jsou dobře logicky zdůvodněné a teoreticky podepřené.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Většinou autorka jasně odděluje svá tvrzení a tvrzení převzatá a to i v Analytické části, i když tam bychom si mohli položit otázku, či jsou tvrzení vyplývající ze zúčastněného pozorování (pokud jsou výsledkem zúčastněného pozorování autorčiny vlastní zpětně rekonstruované vzpomínky na pakety a dění okolo nich).

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je velmi dobře strukturovaná, obsahuje všechny formální náležitosti. Odkazy a citace jsou v pořádku.

Jazyk je celkem v pořádku, jen občas se autorka vyjádří trochu neobratně – „malá schopnost ke kooperaci mezi obyvateli“ (str. 18), „funkce stmelování opotřebovaného sociálního řádu a společenství“ (str. 20), „místní se zůstávají bavit do rána“ (str. 39) nebo je v textu zapomenut překlep – „může docházek ke zlepšování“ (str. 23), „rozhodnout a designu výzkumu“ (str. 26), „určité rutinního chování“ (str. 28), „o tom se o tom občas mluvit začne“ (str. 47), „dechové kapely, která měla“ (str. 54).

Některá zjištění jsou formulována velmi humorně. Velmi mne pobavily například výroky: „Celková schopnost lestenských hasičů hasit požáry je velmi malá.“ (str. 57) „Parkety utlumují přípravu na požární cvičení, které tak nemá žádný větší vliv na zdraví a fyzikou kondici hasičů.“ (str. 66)

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Pro přiměřenější rozsah práce nemuselo být tak obsírně vysvětleno (str. 14 – 25), jakými funkcemi parketů se budeme zabývat. Každou ze zvolených funkcí bylo možné představit v několika větách v rámci 3 stran, protože se jim autorka věnuje znovu v Analytické části práce, kde konstatuje, jsou tyto funkce parkety plněny/neplněny (40 – 65).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by autorka obhájila své tvrzení, že je v práci použita metoda zúčastněného pozorování (pokud

rekonstruovala poznámky především ze svých vzpomínek na poslední 3 roky své činnosti a působení v rámci letních parketů)?

V čem jsou letní parkety v Lesné výjimečné ve srovnání s jinými vesnickými zábavami, které jsou často také pořádány místními spolky?

Proč si autorka myslí, že právě hasiči jsou spolkem, který od dob svého založení přetrval dodnes a bez problémů mohl existovat i za komunismu (v textu se nachází několik mírně rozporuplných odůvodnění)?

Celkové hodnocení práce: Práce je zpracována velmi pečlivě a je patrné, že autorku dané téma skutečně zajímá a je pro ni důležité. Líbí se mi zvolená metodologie – vysvětlení funkcí, které parkety naplňují/nenaplňují. Jak jsem naznačila výše, považuji první dvě části práce za neúměrně dlouhé.

Datum: 9. června 2013

Podpis: