

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Prof.RNDr.Stanislav Komárek, Dr.

Datum:
24.6.2013

Autor: Petr Tureček

Název práce: Lateralizace mozkových struktur u ptáků a savců spojená s behaviorálními projevy a její evoluční projevy

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Provést literární rešerši k tématu lateralizace mozkových struktur ve vztahu k behaviorálním projevům u vyšších obratlovců, pracovní hypotézou je, že lateralizace má evoluční původ i význam

Struktura (členění) práce:

celkem 40 stran textu, z toho 8 stran seznamu literatury.

Celkové členění (zjednodušeno):

1. Úvod
2. Vymezení pojmů
3. Příklady lateralizací
 - 3.1. Motorické lateralizace
 - 3.2. Emoční lateralizace
 - 3.3. Lateralizace zrakového vnímání
 - 3.4. Komunikace a vnitrodruhové signály
4. Genetika a vývoj lateralizace
5. Evoluční význam lateralizace
 - 5.1. Individuální lateralizace
 - 5.2. Populační lateralizace
6. Aplikace teorií o vzniku populační lateralizace na příkladech
 - 6.1. Metodika
 - 6.2. Výsledky
 - 6.3. Diskuse
7. Závěr
8. Použitá literatura

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano, byť relevantní literatura i za posledních deset let je tak rozsáhlá, že bylo nutno se omezit na užší výběr. Ve způsobu citací, zejména pokud se užití velkých písmen týče (a také kursívy u vědeckých jmen živočichů) jsou určité rezervy

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
dobrá, ve stylistickém aspektu se nazapřou kandidátovy umělecké aspirace

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny, celkové hodnocení ze strany školitele kolísá mezi výborně a velmi dobře

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu filosof@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry filosofie a dějin přírodních věd.