

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Albert Jelínek</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Pavel Streblov, Msc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Drivers of private equity fundraising and investment: Comparison of Central and Eastern Europe and Western Europe</b>

## CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práce analyzuje fundraising a investice v private equity a snaží se nalézt společné determinanty. Rozsah i struktura práce jsou dostatečné a přiměřené bakalářské práci, po formální stránce převyšuje úroveň bakalářské práce.

Přehled existující literatury je dostatečný pro úroveň bakalářské práce a využitá metodologie ekonometrického modelu je adekvátní problematice a přináší uspokojivé výsledky.

Přestože celkově práce splňuje všechny náležitosti, lze nalézt několik nedostatků.

- Autor by měl být opatrnější v některých formulacích. Například situace „When due diligence ends without finding any complications“ téměř nikdy nenastává a mnoho investorů by nesouhlasilo s tvrzením „Private equity in Western Europe is one of the most attractive private equity markets in the world.“ Také věta „Both are responsible for management of the fund“ si zaslouží vysvětlení, neboť za management PE fondu jsou obvykle zodpovědní pouze GPs, nikoliv LPs.
- Zmiňovaný IRR indikátor je sice klíčovým ukazatelem výnosnosti fondu, nicméně vždy je v praxi používán v kombinaci s MoM indikátorem, který v práci není zmíněn (neboť ukazatel IRR sám o sobě nevypovídá nic o absolutním výnosu). Autor by měl být také opatrný s akademickou definicí PE; v praxi se pojmy private equity a venture capital nezaměňují a naopak tvoří naprosto rozdílná odvětví.
- Práce je v některých místech příliš statickým a historickým pohledem na PE. Odvětví se nyní potýká s vysokou konkurencí a tlakem na generované poplatky, což mění charakter celého odvětví a zasloužilo by si zmínku. Některé části práce jsou velmi generickým popisem, který nepřináší žádné nové poznání (například popis cyklu PE firem a historie PE v jednotlivých státech).
- Po stylistické stránce je možno vytknout pouze skutečné maličkosti jako chybějící tečku na straně 2 nebo překlep na straně 21.

**Autor by se v budoucnu mohl zaměřit na praktické důsledky. V případě této bakalářské práce doporučuji hodnocení „výborně“.**

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	17
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	19
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>81</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE: Ivona Hrušová**

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Albert Jelínek</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Pavel Streblov, Msc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Drivers of private equity fundraising and investment: Comparison of Central and Eastern Europe and Western Europe</b>

**DATE OF EVALUATION: 10. 6. 2013**

---

***Referee Signature***

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě