

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Kateřina Hluřtikov
Advisor:	PhDr. Wadim Strielkowski, Ph.D.
Title of the thesis:	Sociln a ekonomick dopady ukrajinsk imigrace v esk republice

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalrsk prce shrnuje vznam a obecn dopady migrace, zvlst pak remitencí, a prnší prehled o vývoji a prчинch ukrajinsk migrace. V první časti práce se autorka věnuje teoretickému popisu migrace včetně vymezenm základních pojmů, zminuje rovněž faktory ovlivňující migraci a efekty migrace. Dále se práce zaměřuje na téma remitencí, diskutovány jsou zde mimo jiné faktory, které ovlivnj remitence, a dopady, kter remitence mohou mít. Empirick ast se pak věnuje situaci na Ukrajině a migraci ukrajinských oban do esk republiky. Pro ekonometrickou analýzu a testování hypotéz jsou využita jedinen data z projektu s názvem „Ukrajinst migranti v zemích EU a jejich převody v postkrizovm období“, kter je s podporou Svtov banky veden v rámci MIRPAL (Migration and Remittance Peer-Assisted Learning), a kter si klade za cíl hlouběji prozkoumat současnou situaci ukrajinských migrantu a jejich rodin (str. 40).

Tma práce je velmi zajmav a z pohledu esk republiky je i velmi aktuln. Pozitivn hodnotm zejména rozsah literatury, ze které autorka čerpá, a jasn a logick uspořádání kapitol, v nichž se čtenář dobře orientuje. Popisn časti bakalárské práce jsou extenzivn a tiv a jsou založeny na citaci rozshl literatury. Slabší stránkou práce je ast věnující se ekonometrick analýze, kter ve srovnání s první ast působí mn strukturovan a propracovan a nkter metodologick skutečnosti popisovan v textu nebyly zcela zřejm (k možné diskusi při obhajobě), např.:

- 1) Autorka na straně 48 uvádí, že „Osobn charakteristiky a vzdělání nejsou v modelu proto, že se v prpad hodnoty remitencí prokázaly jako nesignifikantn.“ Nn jasn, pro ostatn rovněž nesignifikantn promnn (na zvolen hladině významnosti) ve výsledcích modelu zahrnuty jsou, tj. $time, timesq$ a $return$?
- 2) V linern regresi používá autorka zlogaritmovanou hodnotu závisle promnn remitence s tím, „že se tm vyloučí vsechny nulov hodnoty remitencí“ (str 48-49). Jak je to myšleno? Argumentem logaritmu by měla být kladn slo.
- 3) Autorka na straně 51 uvádí, že „Ostatn promnn se pli nelii od předchozího modelu a nn proto třeba je znovu blíže komentovat.“ V předchozích modelech (rovnících) však tyto promnn zahrnuty nejsou.
- 4) V modelech je zahrnuta promnn *host*, respektive *relativeshost*, nicméně v tabulce na straně 45 je pouze *relativeshome*?

Formln stránka práce je dobr. Pouze bych vytkla ne vzdy stejn odsazování odstaví, pr překlep, číslo na jednom řádku a procenta s nimi související na druhm řádku (např. str. 20 či str. 25). Pro prst vzkumn práce bych doporučovala vyhnout se nkterm obratm typu „remitence jsou méně vrtkav“ (str. 20), „zasadila Ukrajině dal významnou ránu“ (str. 28), „Krom toho“ (str. 40).

I přes drobn nedostatky diskutovan výše, **celkov hodnotm bakalrskou prci pozitivn a navrhuji ji ohodnotit „velmi dobe“, tedy stupnm 2.**

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Kateřina Hluřtikov
Advisor:	PhDr. Wadim Strielkowski, Ph.D.
Title of the thesis:	Sociln a ekonomick dopady ukrajinsk imigrace v esk republice

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	15
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	75
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Jitka Leřanovsk

DATE OF EVALUATION: 10.6.2013


Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě