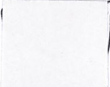


Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Karel Drbal Datum: 8.9.2008
Autor: Jitka Šulcová	
Název práce: Využití RNA interference pro inhibici exprese genu u savců <i>in vivo</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Ve své bakalářské práci shrnula Jitka Šulcová současné poznatky o možnostech <i>in vivo</i> aplikace technologie RNA interference (RNAi) a to v myších modelech i v lidské terapii. V úvodu srovnává RNAi s klasicky používanou knock-out (KO) metodou. Detailně se pak věnovala použití konkrétních RNAi vektorů, jejich problémům a výhodám.	
Struktura (členění) práce: Jedná se o standardní práci rešeršního typu s běžným členěním (Abstrakt, Úvod, vlastní rešerše a Závěr). Autorka uvádí hlavní rešerši krátkou statí o KO technologii, která by si zasloužila být detailněji pojata. Následují kapitoly o RNAi, které zahrnují široké použití RNAi <i>in vivo</i> od knock-downu (KD) somatických buněk, různých kmenových buněk až po přípravu transgenních zvířat a využití v lidské terapii	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, literární údaje jsou řádně ocitovány včetně primárních zdrojů zmiňovaných databází.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní experimentální data nejsou prezentována.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Velmi dobrá. Autorka vypracovala předkládanou práci výjimečně samostatným způsobem. Pro větší přehlednost mohla autorka začlenit více obrázků a tabulek, ovšem vzhledem k celkovému limitu rozsahu práce toto nebylo možné. Některé krkolomné formulace v českém jazyce by bylo dobré upravit. Jinak je celý text velmi dobře čitelný.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce Jitky Šulcové splnila svůj účel, autorka si plně osvojil samostatnou práci s primárními a databázovými zdroji i způsob tvorby vědeckého textu.	
Otázky a připomínky oponenta: 	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta: 

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)