

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: David Marek

Vysoká škola: PřF v Praze

Aprobace: GE-KA

Přírodovědecká fakulta

Katedra: soc. geografie a reg. rozvoje

Oponent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 6. □□□□□□2008

Mgr. Michal Pokorák

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

ANALÝZA PŘÍSTUPŮ K REALIZACI ROZVOJOVÉ STRATEGIE V PROGRAMU LEADER

Předkládaná bakalářská práce má 66 stran textu, včetně příloh.

Součástí práce je stručná anotace v anglickém jazyce. Obsah díla je dobře strukturován, grafická stránka práce je kvalitní. Autor se zabývá velmi aktuální a zajímavou tématikou rozvoje venkova v kontextu strategického plánování a iniciativy Leader.

V Úvodu autor seznamuje čtenáře s teoretickým rámcem debat nad tématem venkovských oblastí a komunit v kontextu historického vývoje. Autor používá různé zdroje a prokazuje přehled v oboru v míře postačující na bakalářskou práci v oboru geografie - kartografie. Čtenář je také stručně seznámen s cílem zkoumání – strategickým plánem LEADER, včetně přístupů vedoucích k jeho realizaci. V této části práce se autor zmiňuje i o existenci MAS (tzv. místních akčních skupin).

První věcná kapitola se podrobně věnuje teoretické bázi obecných přístupů k rozvoji venkova a popisu programu LEADER. Autor na téma nahlíží s přístupem blízkým Institucionálním směrům. Následně přechází k vysvětlení souvislosti mezi iniciativou Leader a strategickým plánováním. V této kapitole by se dal autorovi vytknout snad jen jednostranný pohled na danou tématiku očima zahraničních autorů, což je v rozporu se zaměřením práce na české prostředí. To je patrné, porovnáme-li univerzální nástroje a doporučení zahraničních autorů k rozvoji venkova se specifickostí českého prostředí (velikostní struktura obcí, důsledky komunistického hospodaření, apod.). U čtenáře to pak může vyvolat dojem, že se této tématice na akademické půdě u nás nikdo nevěnuje. Zmíněná výtky je napravena až v části věnující se strategickému plánování.

Otázka: Dokážete vyjmenovat hlavní specifika v rozvoji venkova EU15 a České republiky?

Úroveň jinak kvalitně psané práce také zbytečně snižují překlepy a výpadky slov (např. na str. 13 pět chyb). Také citace některých autorů nejsou uvedeny v seznamu literatury (např. Murdych, 2000). Celá druhá kapitola přesto poskytuje dostatečně pevný teoretický základ dalšímu zkoumání, byť s některými teorémy by se dalo polemizovat.

Otázka: Dokážete zaujmout názor na to, jaká metoda zpracování strategického plánu MAS Vám přijde v České republice vhodnější, komunitní, nebo expertní?

V následující kapitole, která je zaměřena na stanovení cílů práce, si dovolím polemizovat s vhodností stanovení první hypotézy. Autor chce prostřednictvím této hypotézy ověřit, zda větší potenciál pro plné zapojení do iniciativy LEADER mají spíše menší, nebo větší území. Vzhledem k tomu, že v další části práce tuto hypotézu autor testuje pouze na dvou vybraných územích kraje Vysočina, je jakákoli odpověď na tuto otázku subjektivní. Metodická část kapitoly je zpracována velmi dobře, autor si je vědom složitosti zkoumaných dat ze Strategického plánu Leader a dokáže je dobře sladit se zaměřením své práce.

Čtvrtá kapitola přehledně představuje vybraná území MAS. Autor podává čtenáři informace o sociogeografické charakteristice vybraných území v kontextu podrobného hodnocení kvality zpracování strategických plánů zmíněných MAS. Analytická kapitola je odrazem dobré a iniciativní práce autora. Za velmi zajímavé považuji analýzy diskuse s představiteli místních akčních skupin. Stínem na této kapitole zůstává skutečnost, že právě této zajímavé diskusi autor věnuje pouze necelé 4 strany textu, zatímco popisu obecného socioekonomického vývoje a bodového hodnocení strategických plánů stran 12. Přestože autor věnuje diskusi s představiteli MAS méně prostoru, považuji zjištění získaná dotazníkovým šetřením autora za velice přínosná. Autor si také výborným způsobem poradil se samotným zpracováním dotazníkového šetření.

V Závěru autor shrnuje odpovědi na otázky položené v průběhu zpracování práce. Považoval bych v závěru za vhodné nastínit možnosti dalšího zkoumání dané tematiky, či možné implikace pro regionální politiku, regionální rozvoj. Autor si je dobře vědom omezené dostupnosti přesných informací k Programu rozvoje venkova, což dle autora dokládá i neznalost výsledků expertní komise samotnými MAS. Potenciál v dalším studování tematiky je zřetelný ve výzkumu na celostátní úrovni, což umožní porovnání schopností a aktivit jednotlivých MAS k jejich vnitřní spolupráci.

Přes konstatované nesrovnalosti drobnějšího charakteru považuji předkládanou práci za kvalitně zpracované dílo zabývající se velice aktuálním tématem. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

