

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Hanzl <hr/> Datum: 3. 6. 2013
Autor: Hana Jirsáková	
Název práce: Role triploidních hybridů v cytotypově smíšených populacích heřmánkovce nevonného (<i>Tripleurospermum inodorum</i>)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předkládané literární rešerše je nejprve shrnout dosavadní poznatky o (zpravidla omezené) zdatnosti triploidních hybridů a mechanismech, které ji ovlivňují. Na základě těchto skutečností posoudit, zdali může přítomnost triploidních hybridů v populacích sehrát relevantní roli v evoluci rodičovských linií. V neposlední řadě se rovněž seznámit s modelovým systémem pro navazující magisterské studium.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do tří nosných kapitol, které odpovídají jednotlivým tematickým celkům. Kapitoly na sebe plynule navazují a práce působí uceleně.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Hanka při psaní práce vycházela z obstojného počtu téměř 60ti literárních zdrojů, mezi kterými nechybí snad žádná z významných studií zabývajících se danou problematikou.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je úroveň práce dobrá, s pouze omezeným počtem chyb. Text je psaný výstižně a srozumitelně i pro čtenáře, kteří se v dané problematice neorientují. Obrázek je v práci jen jeden a vhodným způsobem doplňuje text.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Všechny stanovené cíle práce byly splněny. Práce jistě poskytne dostatečný teoretický základ pro navazující experimentální studium. Práce je zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám otázky.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **5. 6. 2013**, a dále **podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi e-mailem nezasílejte.