

Posudek oponenta diplomové práce

Téma diplomové práce: J. S. Bach a využití jeho skladeb na ZUŠ

Diplomant: Bc. Alena Marečková

Oponent: doc. MgA. Jana Palkovská

Cílem diplomové práce „J. S. Bach a využití jeho skladeb na ZUŠ“ autorky Aleny Marečkové, studentky oborů Hudební výchova – Hra na nástroj (klavír), bylo poskytnout relativně nový a z hlediska didaktického tvůrčí a srozumitelný náhled na jinak velmi důkladně badatelsky zpracované dílo J. S. Bacha. Tomuto záměru a zároveň tomuto tak frekventovanému tématu odpovídá bohaté bibliografické zázemí, v textu hojně využívané, i volba dílčích témat, která jsou v rámci náhledu na problematiku interpretace Bachových děl předestřena. Vzhledem k tomu, že výsledkem není hudebně analytické dílo, ale odpověď na otázky (či inspirace, jaké další otázky ještě položit) učitelů klavíru, týkající se interpretační a metodické problematiky související se studiem Bachových skladeb, přiřadila diplomantka kapitoly netradiční pro tento typ práce (symbolika v hudbě J. S. Bacha, charakter tónin), které včetně dalších četných úvah a citací umožňují překročit poněkud zatuhlé tradice v přístupu k výuce barokní hudby.

V kapitole Barokní hudba (a nejen tam) je hojně využívána publikace V. Bělského Hudba baroka (2009). Jsem přesvědčena, že velmi přínosná by byla také kniha Dějiny hudby prof. J. Smolky (2001). Této kapitole by, dle mého názoru, prospělo odborně preciznější, hlubší zpracování.

Životopis je podán velmi čtivým jazykem a přehlednou formou, záměrem byla jistě akcentace těch momentů, které jsou pro učitele klavíru důležité a zajímavé.

Kapitola Tvorba J. S. Bacha není výčtem či zhodnocením skladatelova díla, ale souhrnem problematiky, která úzce souvisí se studiem a interpretací. Jsou zde zařazena témata jako notace, tempo, rytmus, artikulace a frázování, ornamentika, prstoklad a další, včetně výše zmíněných, týkajících se symboliky a charakteru tónin (zajímavá srovnávací příloha).

Oceňuji uměřenost didaktické analýzy v závěru, pro téma, jak je autorka uchopila, by dalekosáhlé rozборы nebyly přínosem. Takto je prakticky a srozumitelně ukázáno, jak se teoreticky pojaté kapitoly promítají do praktické realizace.

Práce je hezky jazykově zpracovaná, čtivá, drobné chyby (např. str. 22 v Weissenfels) jsou nepodstatné. Nejen formálně, ale jeví se mi, že i obsahově umí autorka pracovat s citáty a ví, kde je dobré názor přejmout a kde je dobré postavit se k němu kriticky (s. 43). Občas se objeví svérázný termín (s. 12 vychytrale promyšlená chromatika), úsměvné zjednodušení (s. 12 objevila se taneční suita) či sporný výrok (s. 71 ...bylo trvání tónů příliš krátké a legato prakticky neexistovalo. Legatem byly myšleny delší tóny, dnes známě jako legatissimo).

Jako celek práce naplňuje cíle, které byly v rámci tématu stanoveny. Je obsahově a formálně vyvážená, výtvarně odpovídá požadavkům, které jsou na diplomní práci kladeny. Použitá literatura je bohatá, je adekvátní tématu, diplomantka pracuje i s cizojazyčnými materiály, terminologie a práce s odbornými texty dokládá požadovanou odbornou jistotu.

Při obhajobě bych ráda pohovořila o interpretačních i pedagogických zkušenostech autorky se studiem barokních skladeb a dále o vhodných barokních instruktivních skladbách, které by mohly předcházet studiu Bachova díla.

Práci doporučuji k obhájení.

V Praze 12. června 2013

doc. Jana Palkovská

