

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

*Doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.*

Autor práce:

*Bc. Tereza Hradilová*

Název práce:

**Kvalita každodenního života sluchově postižených**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>VÝBORNĚ</b>
---	----------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce se zabývá aktuálním a v naší literatuře nezpracovaným tématem kvality života sluchově postižených osob. Teoretická část práce se zabývá vymezením základních pojmů souvisejících s vnímáním kvality života obecně. Cílem výzkumné části bylo analyzovat současnou kvalitu života se zaměřením na oblast vzdělávání a pracovního uplatnění osob se sluchovým postižením v ČR, což se diplomantce pomocí strukturovaného dotazníku podařilo. Škoda jen, že věkové rozložení respondentů nebylo symetrické (s větším počtem osob ve věkové kategorii 59 a více). Doporučovala bych opakovaně neodkazovat (kromě úvodu) na bakalářskou práci, ze které diplomantka sice vycházela a správně na ni navázala, ale více citovat, protože ne všichni zájemci o problematiku kvality života sluchově postižených osob budou mít možnost zároveň nahlížet i do této práce.

Celkově lze práci hodnotit jako přínosnou pro obor Speciální pedagogika člověka se sluchovým postižením. Diplomantka pracovala zcela samostatně, obzvláště přínosné jsou pasáže, ve kterých využila osobního pohledu na danou problematiku.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Co by jste doporučila organizacím zabývajícím se podporou v oblasti zaměstnávání neslyšících (např. APPN) k většímu využívání jejich služeb? Může podle Vás využívání (nevyužívání) tlumočnických služeb souviset s věkem respondentů (generačním problémem)?

Dne:

Podpis: