

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA

Oponent:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Bc. Tereza Hradilová

Název práce:

Kvalita každodenního života sluchově postižených

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	X		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	X		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	X		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X		
E3	Přínos pro obor je formulován.	X		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Cílem předložené diplomové práce bylo analyzovat současnou kvalitu života sluchově po Teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů a charakterizováním oblastí souvisej kvality života obecně, a poté i z pohledu jedinců sluchově postižených. Popisuje jednotlivé oblasti osobní pohody jedince (zdraví, vzdělání, pracovní uplatnění, využití volného času) a také faktory na toto hodnocení vliv (sluchová vada, používaný způsob komunikace). Ve výzkumném šetřen standardizovaného dotazníku zadaného skupině sluchově postižených respondentů získala a zp ověření předem formulovaných hypotéz. Tato data jsou přehledně zpracována do tabulek ; odpovídajícím způsobem interpretována. Je patrné, což i sama autorka konstatuje, že tyto výs ovlivněny skladbou jedinců, kteří se do šetření zapojili (z hlediska věku, velikosti ztráty sluch zp.komunikace). Přesto jsou závěry šetření zajímavé a mohou sloužit jako určitá reflexe pro orga se podporou zaměstnávání osob sluchově postižených. Doporučovala bych pouze neodkazov: vlastní (byť obhájenou) bakalářskou práci, i když lze pochopit, že je pro diplomantku důl teoretických poznatků. Není však vždy zaručeno, že zájemce o tuto problematiku bude mít vždy nahlížet i do této práce a tudíž nemusí mít jasnou představu, kam konkrétně jsou odkazy nasměro Celkově lze práci hodnotit jako kvalitně zpracovanou, a to jak po stránce formální, tak i po str Sledované téma je v současné době aktuální, a proto i závěry práce mohou být přínosem p podpora a pomoci sluchově postiženým. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě DIPLOMOVÉ práce:

1. Co byste doporučila organizacím zabývajícím se podporou v oblasti zaměstnávání n údaje vztahující se k předpokladu č.2)?
2. Jaké důvody (podle Vás) vedou neslyšící k tomu, že nevyužívají příliš služeb tlumoče znakového jazyka nebo online tlumočení (viz.předpoklad č.4)?
3. Lze konstatovat, že zajištění tlumočení výuky do ZJ v rámci vysokoškolského studia ; odpovídajícím způsobem počet neslyšících absolventů bc. a mgr. studijních programů?

Dne:

Podpis:

--

--

--

Koef. 4
Ne-obsahuje

--

stížených v ČR.
ícih s vnímáním
ovlivňující úroveň
, jež mohou mít
í autorka pomocí
racovala údaje k
a grafů a jsou i
sledky mohou být
u, preferovaného
inizace zabývající
at opakovaně na
ležitým zdrojem
možnost zároveň
vány.
rání obsahové.
ro praxi v oblasti

eslyšících (viz.

eníka

zvýší