

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Bc. Anna Loučková**

Název práce: **Úloha adrenergního systému v genetické hypertenzi**

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): Mgr. Zuzana Husková, Ph.D.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dvojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená práce se zabývá dlouhodobě řešenou, avšak velmi významnou problematikou esenciální hypertenze, zaměřuje se na adrenergní systém, což je jeden z důležitých regulátorů krevního tlaku.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci, je členěna do logických srozumitelně napsaných celků, má jasně definované cíle, podrobně popsanou metodiku, přehledně v grafech i slovně prezentované výsledky, dobře vedenou diskuzi a logicky formulovaný závěr. Seznam literatury zahrnuje chvályhodných 135 citací.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

1. Jelikož kmen spontánně hypertenzních potkanů vznikl příbuzenským křížením Wistar potkanů, použití normotenzních Wistar-Kyoto potkanů jako kontroly je pochopitelné. Proč byl ale ve studii použit druhý kontrolní kmen a proč byl vybrán právě kmen Brown Norway?
2. Studie byla provedena na 13.-14. týdenních samcích. Byla řešena otázka sexuálního dimorfismu v rozvoji a průběhu hypertenze? Na základě čeho byl zvolen "experimentální" věk zvířat?
3. V rámci provedené studie byla změřena exprese enzymů syntetické dráhy katecholaminů i příslušných podtypů adrenergních receptorů v nadledvině, tedy jednom ze zdrojů katecholaminů a částečně i v ledvině, cílovém orgánu katecholaminů. Bylo uvažováno nebo je plánováno doměření aktivit jednotlivých enzymů a plazmatických koncentrací katecholaminů? Považuje to autorka za přínosné?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~ (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **1**

Datum vypracování posudku: 20.5.2013

Podpis oponenta: