

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Jana Vítková

Název práce: Vliv stárnutí, ročního období a teploty na práh bolesti u laboratorního potkana.

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): Mgr. Diana Špicarová, Ph.D.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dvojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Bod 2.:

Ve výsledkové části byla zvolena statistická významnost $p < 0,05$. Doporučuji tedy používat běžné statistické značení (* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$).

V kapitole 5.3.5. je uvedeno velmi málo informací. Změřená data by měla být prezentována v textu nebo graficky, bez ohledu na to, že nebyly nalezeny žádné změny v reflexním odtažení končetin při působení mechanického podnětu za různých experimentálních podmínek.

V kapitole 6.3. je nutné vysvětlit, co je to NKA a jaký má význam v nocicepci (chybí i ve zkratkách).

Bod 5.:

Navrhuji studentce buď změřit “dololimetrem” účinek “kapsaicinu” na tepelný práh bolesti nebo vložit do DP opravný lístek.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

- 1) Diplomová práce poukazuje na zvyšování prahu pro reflexní odtažení přední i zadní končetiny při tepelné stimulaci v souvislosti se zvyšujícím se věkem laboratorního potkana (od 6. do 15. měsíce). Toto zjištění podporuje závěry z některých dřívějších studií, ovšem jiné práce dospěly ke kontroverznímu zjištění. Vysvětlete, proč některé laboratoře dospěly k opačnému závěru.
- 2) Dochází ve vyšším věku k modulaci nociceptivního synaptického přenosu, která je charakteristická právě pro stáří?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **2**

Datum vypracování posudku: 24. 5. 2013

Podpis oponenta: