Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta: doc. Ing. Mgr. Jan Frouz , CSc. **datum 23.5. 2013**

jméno příjmení název práce	**Denisa Nechanská, Změny fytocenóz v pahorkatinách lesích v závislosti na aplikaci historických forem obhospodařování**	
kriterium	**zdůvodnění** (stávající text slouží jako návod přepište jej vlastním hodnocením)	**známka**
Typ cíle a název DP	Jedná se o experimentální práci založenou na manipulačním pokusu, název práce by jistě mohl být promyšlenější autorka nestudovala všechny možné historické formy obhospodařování ale jen kosení a vyhrabávání, které mohlo být explicitně uvedeno .	
Vlastní přínos a náročnost	Jedná se jistě o ambiciózní projekt, s originálním tématem manipulační experiment je vhodně navržen, a přiměřeně zdokumentován a interpretován	1
Otázky a hypotézy	Nedostatečná promyšlenost nadpisu se pak projevuje v koncepci práce, která se sestává s literární rešerše a jen volně navazující experimentální části přitom bz nestálo tolik úsilí tyto dvě části více propojit. Hypotézy jako takové nejsou explicitně uvedeny což je jistě na škodu ale nechají se odhadnout y naplánovaných experimentů	2
Design metody a data	Sběr dat, náročnost časová a technická. Práce má dostatek údajů pro hodnocení, jejich rozsah mírně převyšuje běžný průměr. Metoda sběru dat je adekvátní jejich charakteru. Nicméně vzhledem k zvolené velikosti plošek by mě zajímal názor autorky na vliv okrajového efektu. Vzhledem k úvahm o vlivu hrabání na půdní podmínky by jistě bylo vhodné doplnit práci o studium některých půdních parametrů	1
Zpracování dat	Numerické a statistické hodnocení odpovídá současným trendům a dostupným datům..	
Presentace dat	Kvalita grafických příloh je dobrá formální úprava odpovídá požadavkům kladený na DP. To neznamená že by se nevyskytli žádné chyby např. u grafů č 1 a 2 není jasné co jsou chybové úsečky (SD, SEM nebo snad conf int, pak pro jakou hladinu významnosti) hvězdičky (outlayers?) ani graf 1 ani graf 2 nemá popsanou osu y což je zvláště zavrženíhodné u grafu 1 neboť ani z popisky není jasné o jakou míru diversity se jedná odhadl bych že jde o počet druhů ale mohlo bz jít o H nebo jiný běžně používaný index diversity. Méně přehledné jsou již přílohy, které často představují jen počítačové výstupy bez další úpravy navíc některé výstupy.	1-2
Interpretace dat	Schopnost vysvětlit výsledky v kontextu oboru, kriticky zhodnotit získané údaje, diskuse s literaturou i vlastními problémy.	
Literatura	Literární rešerše, je odpovídajícího rozsahu, založená na dostatečném množství relevantních pramenů. Nicméně skladba pramenů působí místy náhodně jsou opomenuty relevantní práce y ČR např. Hofmeister, et al. 2008 BIOGEOCHEMISTRY 88: 139-151, literatura je pojata spíše jako výčet informací od jednotlivých autorů něž snaha o syntézu a vysvětlení nebo navržení mechanismů. V této souvislosti bych se rád autorky zeptal jak hrabání ovlivňuje chemické vlastnosti vrchní vrstvy půdy a jaké mechanismy to způsobují. Po formální stránce jsou citace literatury velmi pečlivě zpracovány	1-2
Logika textu a formální úprava	Práce je formulační velmi dobrá, logická struktura textu srozumitelnost a jeho srozumitelnost je také na velmi dobré úrovni.	1
výsledná známka		1