



Posudek školitele na magisterskou diplomovou práci

Název: **Využití příměstského parku Bažantnice (Kladno) ve výuce botaniky a dendrologie**

Počet stran, příloh: **94 stran, 14 příloh (30 stran)**

Předložil(a) student(ka): **Vojtěch Veverka**

Školitel: **Petr Novotný**

Cílem práce bylo zmapovat (v pohledu geodeticko-lesnickém a botanickém) vymezenou lokalitu a navrhnout její využití ve výuce místních škol. První cíl byl zcela naplněn, návaznost na školní využití byla zpracována částečně.

V teoretické části podává autor stručný přehled k metodám terénní výuky a významu této formy ve vzdělávání a výchově žáků. V praktické části autor zpracoval podrobný návrh šesti pracovních stanovišť v rámci lesoparku včetně zdůvodnění vedeného přes zjištěnou diverzitu rostlinných společenstev, variabilitu stanovištních poměrů a konceptu „transparentních dřevin“. Autor práce pracoval samostatně, zúročil zkušenosti z předchozího bakalářského studia.

Výsledná práce obsahuje řadu dílčích zjištění, která mohou být pro učitele při výuce v této lokalitě užitečná, byť se argumentace volby stanovišť zdá, vzhledem k hlavnímu cíli práci, poněkud zbytečně sofistikovaná. Užité metody jsou však věcně správné a není významnější důvod autorovo pojetí odmítnout. Provázání s pedagogickým pohledem je místy neobratné, přesto je považuji za přijatelné, oproti dříve předložené práci jako opravené.

Formální úprava dobrá, jazykový projev specifický, nicméně akceptovatelný. Citace po formální i věcné stránce správné. Prohlášení na třetí straně práce neodpovídá závaznému vzoru.

Práce je zpracována kvalitně, odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Otázka k obhajobě:

Ve své práci používáte řadu prvků z lesnické praxe (ESR, PLO, TD, LVS atp.). Dokázal byste formulovat, v jakém ohledu by tyto koncepty mohly obohatit výuku biologie na základních a středních školách?

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným zjištěním hodnotím **velmi dobře**.

V Praze Datum: 6. 5. 2013 Podpis školitele: