

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Doc. Dr. Eva Šotolová, Ph.D.

Autor práce:

Vítězslav Schrek

Název práce:

System sociálních služeb zaměřených na integraci Romů v Jihlavě

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuj	Spíše ne- obsahuje	Ne- obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autor se v diplomové práci věnoval sociální oblasti s důrazem na romskou národnostní menšinu žijící převážně v sociálně vyloučených lokalitách. Vyšel z aktuální legislativy, na s. 44 shrnul dokumenty zaměřené na integraci Romů. V kap. 1.6., 1.7. a dále upozorňuje na zásadní problém naší společnosti – proces sociálního vylučování Romů. Vychází z Koncepce romské integrace, Analýzy sociálně vyloučených lokalit a dalších zdrojů. Tuto část diplomové práce považuji za zásadní vzhledem k tomu, že objasňuje příčiny i důsledky sociálního vylučování. Na s. 42-43 je uveden finanční rámec podpory romské integrace. Financování je nepřesné, přestože autor cituje – tudíž zbytečné. Přínosem diplomové práce je zpracovaný systém sociálních služeb v Kraji Vysočina s důrazem na Jihlavu. Autor se zabývá konkrétními programy vztahujícími se k integraci Romů v této lokalitě. Ve 3. kap. shrnuje zkušenosti se systémem sociálních služeb a uvádí konkrétní doporučení, která by měla zlepšit sociální situaci. Tato část je dobře zpracovaná a reflektuje osobní zkušenosti autora v sociální oblasti.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Na s. 37 citujete Jakoubka a Hirta, kteří jako jednu z příčin zaostávání Romů uvádějí jejich romantické lpění na tradicích. Uvedte vlastní názor.
Zdůvodněte, proč se prohloubilo sociální vyloučení romské komunity po r. 1990.
Jaký je přínos Open Society Fund Praha pro romskou národnostní menšinu?

Dne: 7.6.2013

Podpis: Eva Šotolová