

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **RNDr. Ivana Němečková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Kateřina Klimešová

Název práce:

**Imunohistochemická detekce eNOS v aterosklerotických plátech arteria  
brachiocephalica**

---

Rozsah práce: počet stran: 60, počet grafů: 2, počet obrázků: 14,

počet tabulek: 5, počet citací: 45

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Předkládaná diplomová práce je napsaná a zpracovaná přehledně. Vyskytuje se zde několik gramatických chyb a překlepů pravděpodobně z nepozornosti autorky. V práci takového rozsahu by neměl chybět seznam zkratk, který tady postrádám.

- Dotazy a připomínky:
1. Na straně 41 je uvedeno hodnocení přímé imunohistochemie pomocí elektronového mikroskopu, jak je to se světelným mikroskopem?
  2. V práci chybí postup přípravy preparátů, byly pro hodnocení použité parafínové nebo zmrazené řezy?
  3. Ze které třídy Ig je použita sekundární protilátka?
  4. Proč jste volili typ testovací mřížky na základě barvení endoglinu?
  5. V popisu statistických metod autorka uvádí hodnocení 8 zvířat ve skupině, v popisu experimentu je ale uvedený počet 6 myší ve skupině, jak velké tedy skupiny byly?
  6. Bylo pozorováno zvýšení cholesterolu po podávání vysokoproteinové diety (LCHP) i u normálních zdravých myší?

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 22. 5. 2013

.....  
podpis oponentky / oponenta