

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Zuzana Lhotáková</b>  <b>Datum: 4.9.2008</b>
<b>Autor: Zuzana Kubínová</b>	
<b>Název práce: Vliv zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> na anatomii listu jehličnanů</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<p><b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem předkládané práce je zhodnotit vliv zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> v atmosféře na anatomii listu jehličnanů. První část práce dává rámec tématu a shrnuje základní anatomické charakteristiky listů jehličnanů, dále je věnována změnám koncentrace oxidu uhličitého v atmosféře, vlivům CO<sub>2</sub> na rostliny a souhrnu experimentálních metod studia působení CO<sub>2</sub> na rostliny. Druhá část práce je zaměřena na přehled dostupných znalostí působení oxidu uhličitého na anatomii listu se zaměřením na jehličnany ve vztahu k procesům morfogeneze listu a mikroskopickým změnám struktury jehlic.</p>	
<p><b>Struktura (členění) práce:</b>          Práce obsahuje abstrakt (česky a anglicky), seznam použitých zkratk, samotnou literární rešerší členěnou do přehledných podkapitol, závěr a seznam citované literatury.</p>	
<p><b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b>  <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>          Literární zdroje považuji za dostatečné a správně citované. Pouze bych pro příště uvítala větší pozornost věnovanou domácím autorům a projektům.          V rešerši jsou relevantní údaje z literárních zdrojů.</p>	
<p><b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b>          Dle mého názoru je zvolené téma řádně diskutováno.</p>	
<p><b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>          Formální úroveň práce považuji za zdařilou. Obrazová dokumentace je dobře a srozumitelně popsána, jazyková úroveň je v pořádku - jedná se o vědecký text.</p>	
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>          Dle mého názoru práce vytčené cíle splnila. První část podává rámcový úvod do problematiky, zatímco druhá část už je vlastní kritickou diskusí zvoleného tématu - vlivu zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> na anatomii listu jehličnanů. Dle mého názoru práce je dobrým příkladem bakalářské literární rešerše a může být přijata k obhajobě.</p>	
<p><b>Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem:</b>          Je to první bakalářská práce, kterou jsem školila, tedy nemohu ji srovnávat s jinými studenty. Na práci se školením konzultačně též podílela doc. Albrechtová, která srovnání s jinými studenty má a výsledné hodnocení je naším společným názorem. Na autorce si vážíme nesmírné preciznosti a sklonu k perfekcionismu, což musí být uplatňováno v patřičné míře, jinak se to stává přítěží. Navíc autorka v rámci až přehnané snahy nic neopominout měla tendenci příliš se věnovat přehledu detailů, kdy se vytrácela důležitost podstatných informací. Nicméně v průběhu práce udělala značný pokrok, který jistě bude mít vzestupnou tendenci i nadále. Myslíme si, že se podařilo vypracovat práci zdařilou, ale do budoucna oceníme lepší schopnost plánování a větší zodpovědnost autorky k časovým limitům.</p>	
Komentář:	
<b>Podpis školitele/opponenta:</b> 	