

Diplomantka: Bc. Soňa Pánková, učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro ZŠ a SŠ, český jazyk – výtvarná výchova, navazující magisterské, prezenční studium

Téma diplomové práce: Stroj bez příčiny

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

Diplomantka tematicky navázala na bakalářskou práci Stroj na pomezí života a umění, kterou jsem oponoval. Jestliže jednoznačnou slabinou bakalářské práce byla celková koncepce vycházející z naivní představy, že je třeba zvolenou tematiku pojednat v celé šíři obecně formulované problematiky, tak v předložené diplomové práci je naopak důsledně promyšlená koncepce jejím největším přínosem. Východiskem bylo nezbytné zúžení tematického záběru, což názorně demonstruje již srovnání názvu bakalářské a diplomové práce. O navýsost zdařilé koncepci práce svědčí již obsah. Ten jednak jednoznačně potvrzuje těsnou provázanost teoretické, didaktické a výtvarné části, jednak již názvy kapitol teoretické části svědčí o exaktní základně, z níž postupné rozvíjení tématu vycházelo. Adekvátní exaktnost vykazuje i didaktická část počínaje důslednou strukturací dílčích námětů přes námetovou mapu tématu až po obrazovou dokumentaci.

Základnou celkové koncepce je teoretická část. K pozitivním aspektůmvedle již zdůrazněné promyšlené koncepce nesporně patří přehledná a proporčně vyvážené strukturace a výběr obrazové dokumentace. Ocenit je třeba originalitu pohledu, jak ji diplomantka prezentovala v některých podkapitolách. Jako příklad uvádím podkapitolu 2.3. Součástková harmonie s neobvyklým zorným úhlem pohledu, který s sebou nese riziko odborné polemiky. Je rozhodně sympatické, že se jej diplomantka nebála podstoupit. Nelze však zamlčet ani jisté slabiny. Mezi ně patří i jistá míra „formulační neohrabanosti“ a i jistá míra závislosti na formulacích závěrů z vybrané literatury. Ta však vychází spíše z přehnané pokory než z neschopnosti osobitého myšlení a projevu. Na druhou stranu právě výběr odborné literatury svědčí o důkladné pečlivosti a zodpovědnosti, kterou diplomantka ve vztahu k tématu prokázala.

Pozitivně hodnotím i didaktickou část, a to nejen pro těsnou vazbu s teoretickou i výtvarnou částí, ale i pro pečlivou přípravu výtvarných řad, což se promítlo i do kvality prací žáků. Ve výtvarné části je zřejmá inspirace společným dílem Roberta Rauschenberga a Johna Cagea, ale samotné pojetí a realizace nese stopy osobitého řešení, které svědčí o výtvarném citění diplomantky.

Ve výčtu kladných aspektů práce nelze opominout nápaditou grafickou úpravu, především pak využití výřezu z fotografie stop pneumatik jako „grafického loga“ práce. Práci hodnotím jako teoreticky i didakticky přínosnou a akcentuji především výrazný posun kvality ve srovnání s tematicky příbuznou bakalářskou prací a hodnotím ji jako velmi dobrou. Pro celkové hodnocení bude důležitá úroveň obhajoby diplomové práce.

26. 5. 2013