

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Helena Pipotová

Název práce:

Vliv průběhu těhotenství na vznik alergií u dětí

Rozsah práce: počet stran: 110, počet grafů: 54, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 54, počet citací: 19

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Autorka zpracovala velké množství dat. Co se týká prezentace výsledků, pak grafy splňují všechny náležitosti. Výsledková část je velmi přehledná a srozumitelná. Komentáře vhodně a dostatečně doplňují grafické znázornění výsledků.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

1. V práci je více překlepů (str. 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, atd., např. vrození imunita, systém, zeleň domácí) a místy i hrubé chyby (str. 24, 80 - neshoda podmětu s přísudkem - dotazníky ovlivňovali, my jsme neprokázaly...)
2. Abstrakt a diskuze obsahují části textu v jiném typu písma. Pravděpodobně neupravené části po poslední korekci textu.
3. Na str. 83 a 84 se objevuje nejednotnost písma v názvu tabulek.
4. Na str. 18 postrádám na konci odstavce citaci zdroje, ze kterého autorka čerpala.
5. Seznam literatury je veden zcela nedůsledně. Z 19 pramenů je citován jen jeden bezchybně. Nejednotné uvedení pramenů a to zejména v citování jmen autorů. U monografií postrádám nakladatelství. V jednom případě je sice uvedeno, ale za to s překlepem. Místy uvádí autorka název časopisu před názvem článku, jinde naopak. Někde se v anglickém textu náhle objeví část české věty.

Dotazy:

1. Na str.72 uvádíte: U matek, které snížily pohybovou aktivitu, když otěhotněly, se objevilo statisticky významné riziko vzniku alergií u jejich dětí. Jaký předpokládáte mechanismus vzniku alergií u těchto dětí?

I přes četné připomínky hodnotím práci jako velmi kvalitní.

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 29. 5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta