



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V PLZNI
HUSOVA 3
306 05 PLZEŇ

OPONENTSKÝ POSUDEK DIZERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: „Vztah chlamydiové infekce k chronické pánevní bolesti“.

Studijní obor: Gynekologie a porodnictví

Autor: MUDr. Jaroslav Thierry Kříž

Pracoviště: Porodnicko-gynekologická klinika LF UK a FN v Hradci Králové

Úvod, formální stránka práce

Předložená dizertační práce má 75 stran vlastního textu, jednu přílohu (dotazník) a seznam literatury, čítající 71 citací domácí a zahraniční literatury. Schéma práce odpovídá předepsanému členění dizertační práce, struktura práce je logická, směřující od shrnutí poznatků o problematice přes jasné vytýčené cíle práce, stanovení metodiky, prezentaci výsledků, diskusi a odpovídající závěry práce.

Souhrn prací autora přiložený v autoreferátu k dizertační práci dokládaje publikáční činnost MUDr. Kříže k danému tématu. MUDr. Kříž je prvním autorem pěti prací na dané téma v domácích periodických, mezi jinými pracemi má uvedena dvě spoluautorství v časopisech s IF, které se ovšem danému tématu netýkají.

Po stránce jazykové je práce bez gramatických chyb a stylisticky na odpovídající úrovni.

1/ Zvolené téma

Téma práce považuji za aktuální, neboť pacientky s chronickou pánevní bolestí tvoří značnou a v průběhu času spíše ještě vzrůstající část klientely gynekologických ambulancí i operačních, převážně endoskopických sálů. Problémem této skupiny pacientek a tedy i našeho snážení je to, že obtíže pacientek nemají mnohy jasně detekovatelný korelát a tyto pacientky, ať již léčeny či neléčeny, odcházejí od gynekologa nespokojeny. Infekce, především chlamydiové, patří k nejvýznamnějším příčinám chronické pánevní bolesti.

Autor se vytíká dva cíle a to zjistit:

- 1/ zda je výskyt chlamydiové infekce u žen s chronickou pánevní bolestí odlišný od běžné populace
- 2/ zda u žen s chronickou pánevní bolestí existují anamnestické, klinické a peroperační rozdíly mezi skupinou žen s prokázanou chlamydiovou infekcí a skupinou žen bez průkazu chlamydiové infekce.

2/ Zvolené metody zpracování

Ke splnění prvního cíle (viz výše) použil autor srovnání vlastního sledovaného souboru, čítajícího 129 pacientek, u nichž byla provedena laparoskopie pro indikaci chronická pánevní bolest, a dat o prevalenci chlamydiové infekce v evropské populaci. Zde bych považoval za metodicky přesnější, kdyby autor provedl srovnání zkoumaného souboru s vlastním kontrolním souborem, kde by byla použita identická metodika odběru a stanovení pozitivity chlamydií. V citovaných studiích byly většinou použity pouze stery z cervixu a různá stanovení laboratorní.



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – LÉKAŘSKÁ FAKULTA V PLZNI

K analýze rozdílů mezi skupinami Chlamydia pozitivní a Chlamydia negativní využil autor podrobného dotazníku mapujícího obtíže nemocných, sexuální chování, sociální údaje atd. a tyto údaje doplnil o analýzu operačního nálezu. Tuto metodu považuji za adekvátní ke splnění stanoveného cíle. Pozoruhodná je stoprocentní návratnost dotazníků. Vlastní stanovení pozitivity Chlamydií bylo hodnoceno ze stěru z děložního čípku a ampulárního ústí vejcovodu a stanoveno mikroimunofluorescencí na přítomnost antigenu Chlamydie trachomatis. Rozdíly mezi skupinami byly statisticky hodnoceny Fischerovým přesným testem.

3/ Výsledky dizertační práce

MUDr. Kříž dokládá statisticky významný rozdíl mezi prevalencí Chlamydie trachomatis v běžné populaci a prevalenci v populaci pacientek operovaných pro chronickou pánevní bolest. Přes výhradu k metodice, kterou jsem uvedl výše, se domnívám, že i při jiném postupu by byl výsledek zřejmě obdobný.

V analýze rozdílu charakteristik jednotlivých skupin nalezl autor jediný statisticky významný rozdíl, a to, dle předpokladů, časnější koitarche ve skupině žen Chlamydia pozitivní. U ostatních charakteristik nebyly rozdíly mezi skupinami, mnohdy překvapivě, statisticky významné (např. u adhezivního procesu v dutině břišní). Autor tato fakta obsáhle diskutuje a dochází k validním závěrům. Tuto část práce považuji za nejzdařilejší, autor zde jasně demonstруje schopnost pracovat se zjištěnými skutečnostmi, dávat je do souvislosti se známými fakty a klást otázky, případně vytýcít směry dalšího výzkumu.

4/ Splnění stanoveného cíle práce

Cíle stanovené autorem v úvodu práce byly splněny.

Otázky na uchazeče:

1/ Považujete za vhodné cílené přeléčení na chlamydie po jakémkoli akutním hlubokém pánevním zánětu bez ohledu na výsledky kultivací a kombinaci ATB použitou v léčbě? Pokud ano, v jakém režimu?

2/ Považujete cílené vyšetření na přítomnost chlamydií za standardní součást laparoskopie prováděné pro chronickou pánevní bolest? Pokud někdy, tak v jakých případech?

Závěr: Předložená práce MUDr. Jaroslava Thierry Kříže splňuje požadavky kladené na dizertační práci v oboru Gynekologie a porodnictví. Na základě výše uvedeného ji doporučuji k obhajobě a v případě úspěšného obhájení k udělení titulu Ph.D.

V Plzni dne 23.7.2012

Doc. MUDr. Jiří Bouda, Ph.D.