

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 25. 10. 2012

Jméno: JUDr. Šárka Krejčířová (Stuchlíková)

Téma: Nájem bytu

Přítomni: Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc., předseda komise, JUDr. Jaroslav Oehm, JUDr. Věra Štangová, CSc., členové komise, doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D., školitel,

doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc., prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., oponenti

Po zahájení představil předseda komise prof. Jiří Švestka doktorandku a konstatoval, že byly splněny všechny předpoklady ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Uchazečka pronesla úvodní slovo k své dizertační práci, uvedla zejména její hlavní závěry a metodologii zpracování (analýzu, syntézu a historickou metodu).

Oponent prof. Dvořák ocenil ucelený a vyčerpávající přehled právních otázek vztahujících se k nájmu bytu. Kladně zhodnotil autorkou podaný přehled zániku nájmu bytu podle nového občanského zákoníku. Tradičně spornou a sociálně citlivou oblast výše nájemného autorka zvládla s potřebným nadhledem při respektování jak práva pronajímatele, tak i nájemce. Autorka správně zdůrazňuje ochranu nájemce především při uzavírání nájemní smlouvy. Podrobná úprava některých otázek v novém občanském zákoníku je předmětem kritiky autorky.

Oponent doporučil, aby autorce byl, po úspěšné obhajobě, přiznán titul Ph.D.

Oponentka doc. Radvanová uvedla, že oponovaná dizertační práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací. Zejména vyzdvihla podrobný výzkum provedený autorkou ke společnému nájmu bytu manželi, jakož i registrovanými partnery. Oponentka dále poukázala na povinnost nájemce ohlásit fakt uzavření manželství a vznesla otázku, jak posoudit situaci, kdy manželství je uzavřeno v zahraničí. Poněkud kriticky se oponentka vyjádřila k rozsahu dizertační práce věnované zániku nájmu bytu, který svým rozsahem vytváří určitou disproporci se zřetelem k rozsahu ostatních částí práce.

V následné rozpravě dizertantka uspokojivě zodpověděla dotazy položené jí oponenty.

Ve veřejné rozpravě se prof. Švestka zabýval výší obvyklého nájemného. Doc. Salač jako školitel ocenil autorkou zpracovaný historický exkurz a její důkladnou znalost soudní judikatury; zabýval se i otázkou nájmu bytu ve vztahu k právu na bydlení. Doc. Štangová i JUDr. Oehm se kladně vyjádřili k předložené práci, a to i z pohledu autorkou zpracovaných nájmu družstevních bytů. Prof. Švestka položil otázku k právním formám bydlení včetně výprosy.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

