

Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta, M.D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

ZÁPIS a PROTOKOL o obhajobě disertační práce

Den a místo konání obhajoby: 27. 6. 2013, UK v Praze, PedF
Jméno a příjmení: **PhDr. Dita Křišťanová**
Datum a místo narození:
Studijní program: historické vědy
Obor: české a československé dějiny
Školitel: prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.
Název disertační práce: Historický mýtus v díle Julia Zeyera
Předseda komise: prof. PhDr. Jiří Pokorný, CSc.
Členové: doc. PhDr. Ivana Čornejová, CSc.
doc. PhDr. Jan Galandauer, DrSc.
PhDr. Jiří Hnilica Ph.D.
Mgr. Martin Hrdina, Ph.D.
prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc.
PhDr. Václava Kofránková, Ph.D.
prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.

Zápis o průběhu obhajoby:

- ♦ vystoupení uchazeče

Uchazeč se na úvod stručně představil a uvedl, že jeho práce se zabývá historickým mýtem v díle Julia Zeyera. Uvedl, že práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a empirické. Teoretická část se zabývá definicí historického mýtu a jeho funkcí. Empirická část se zabývá analýzou mýtu v díle Zeyera. Uchazeč uvedl, že práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a empirické. Teoretická část se zabývá definicí historického mýtu a jeho funkcí. Empirická část se zabývá analýzou mýtu v díle Zeyera.

- ♦ oponentské posudky (prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc., Mgr. Martin Hrdina, Ph.D.)

Oba oponenti předložili své posudky. Prof. PhDr. Petr Charvát uvedl, že práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje mnoho zajímavých poznatků. Mgr. Martin Hrdina uvedl, že práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje mnoho zajímavých poznatků. Uchazeč uvedl, že práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a empirické. Teoretická část se zabývá definicí historického mýtu a jeho funkcí. Empirická část se zabývá analýzou mýtu v díle Zeyera.

- ♦ diskuse

V diskuzi oponenti členové komise a uchazeč diskutovali o obsahu práce. Uchazeč uvedl, že práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a empirické. Teoretická část se zabývá definicí historického mýtu a jeho funkcí. Empirická část se zabývá analýzou mýtu v díle Zeyera.

Počet členů komise oprávněných hlasovat:

Počet přítomných členů oprávněných hlasovat:

Bylo odevzdáno hlasů kladných
záporných

Výsledek obhajoby: **prospěl/a**

~~neprospěl/a~~

podpisy skrutátorů

podpis předsedy komise

