

**Oponentský posudek na disertační práci Mgr. Vlastimila Nečase „Koncept nastolování
agendy v kontextu českých mediálních studií.“**

(Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a
žurnalistiky, 2013)

Autor posudku: PhDr. Petr Just, Ph.D.

Pracoviště: Metropolitní univerzita Praha, Katedra politologie a humanitních věd

Předkládaná disertační práce – ačkoli je obhajována na oboru mediální studia – má výrazně interdisciplinární charakter. Návaznost dalších společensko-vědních oborů, jako jsou sociologie, psychologie či politologie, a přesah do těchto odvětví, jsou v práci autorem akcentovány a dle mého názoru dodávají textu výraznou přidanou hodnotu. Otevírají tak téma širšímu okruhu badatelů, než jen odborníkům z oboru mediální studia. Užší provázanost představitelů příbuzných oborů je žádoucí a vítaná, i z tohoto pohledu je nutno autorovo zaměření vyzdvihnout.

Z předloženého textu je patrné, že zpracovávané téma patří dlouhodobě k zájmům autora, což on sám možná až zbytečně omluvně zmiňuje hned v úvodu, kdy upozorňuje na to, že je autorem či spoluautorem několika studií analyzovaných v empirické části práce. To ale z pohledu oponenta disertační práce beru spíše jako pozitivum. Je to faktor, který svědčí o autorově jasném a konkrétním oborovém vymezení, a dokazuje, že disertační práce je výsledkem jeho dlouhodobé, soustavné a kontinuální práce. Nicméně rozumím pochopitelně důvodům, proč autor toto upozornění na úvod práce dal.

Předložená disertační práce má logickou strukturu. Kromě úvodu a závěru je rozdělena do dvou nosných částí, teoretické a empirické, které jsou dále členěny na podkapitoly. Obě části jsou svým rozsahem vyvážené. Práce má ve svém úvodu jasně stanovený a vymezený předmět analýzy, stejně jako cíle, které jsou následně ve stati naplněny a v závěru sumarizovány. Použitá metodologie, představená na začátku empirické části práce, odpovídá oboru studia.

V teoretické části autor představuje základní přístupy k problematice výzkumu nastolování agendy ve veřejném prostoru prostřednictvím médií. Problematiku nastolování témat ve veřejném prostoru přitom zasazuje do širšího rámce vztahů mezi veřejností, politickými

aktéry a médií. Vychází z širokého spektra odborných studií a přístupů, čímž si vytváří prostor pro následnou aplikaci na výzkum v českém mediálním prostředí v empirické části práce.

Empirická část je analýzou textů na téma nastolování agendy zpracovávaných v prostředí českých mediálních studií. Předmětem této části je analýza toho, jak „domácí autoři pracují konceptem nastolování agendy.“ Nejprve stručně představuje teoretická východiska využívaná v publikacích, studiích a kvalifikačních pracích na téma nastolování agendy. Následně přechází k analýze jednotlivých textů publikovaných v České republice za posledních 20 let. Důraz je přitom kladen na zkoumání toho, jakých teoretických rámců představených v první části práce čeští autoři využívají nejvíce.

Práce splňuje i formální kritéria kladená na tento typ textu. Text je čtivý, stylisticky i gramaticky precizovaný, s minimem překlepů. Terminologie odpovídá oboru studia. Počet a relevance použitých zdrojů, převážně cizojazyčných, odpovídá charakteru textu. Citace jsou řádně odkazovány, odkazy mají standardní formát, stejně jako seznam použitých zdrojů, který je jen trochu netradičně uveden jako příloha (respektive do přílohy jsou uvedeny analyzované texty a na ně ve stejné části práce navazuje seznam zdrojů).

Disertační práce splňuje standardní kritéria vyžadovaná od tohoto typu textu jak po obsahové tak po formální stránce. Rovněž celkový profil autora, alespoň jak je dostupný z veřejných zdrojů (zejména publikační činnosti), svědčí o jeho předpokladech pro odbornou vědeckou práci. V neposlední řadě lze rovněž konstatovat, že práce obohacuje teoreticko-metodologickou stránku oboru mediální studia o nové poznatky.

Vzhledem k výše uvedenému jednoznačně **doporučuji předloženou disertační práci k obhajobě.**

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1.) Přestože práce je zaměřena na analýzu teoretických rámců vybraných studií zpracovávaných v prostředí českých mediálních studií na téma nastolování agendy, jako politologa mě ale pochopitelně zajímají i vlastní empirické závěry analyzovaných studií. Lze z porovnání a analýzy studií využitých při zpracování této disertační práce vyzorovat stejné závěry z hlediska konkrétního vlivu médií na nastolování téma a utváření veřejného mínění v české společnosti? Přináší některé ze studií a prací nějaké odlišné závěry?
- 2.) Je autorovi známo, jaké teoretické rámce pro zkoumání problematiky nastolování agendy využívají autoři slovenských studií a prací? Liší se od přístupu českých autorů?

Pokud ano, v čem? *(Jsem si vědom toho, že zodpovězení této otázky by mohlo znamenat obdobně obsáhlý průzkum, jaký autor provedl pro účely své disertační práce. Proto navrhuji toto téma otevřít při obhajobě jenom v případě, že autor má k dispozici dostupné informace, které mu umožní provedení česko-slovenské komparace.)*

- 3.) Je mi známo, že se autor publikačně a odborně věnuje i otázkám mediálního pokrytí témat souvisejících s českou zahraniční politikou. Existuje v poslední době nějaké téma z této oblasti, u něž se více než u témat jiných projevila role médií jako iniciátora nastolení tématu a jeho následného rozvíjení ve veřejné diskusi?

V Praze dne 3. června 2013

PhDr. Petr Just, Ph.D.