

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Prognostické faktory u chronické lymfocytární leukemie

Student: MUDr. Monika Motyčková
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Vnitřní nemoci

Vedoucí / školitel: doc. MUDr. Pavel Žák, Ph.D.

Školitel konzultant: ----

Oponent(i):

prof. MUDr. Michael Doubek, Ph.D.	přítomen
doc. MUDr. Tomáš Papajík, CSc.	nepřítomen

Předseda komise: prof. MUDr. Jan Bureš, CSc. (přítomen)

Členové komise:

prof. MUDr. Jiří Horáček, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Sylvie Dusilová-Sulková, DrSc.	nepřítomna
prof. MUDr. Aleš Hep, CSc.	nepřítomen
prof. MUDr. Jiří Horák, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Zbyněk Hrnčíř, DrSc.	přítomen
prof. MUDr. Petr Hůlek, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jiří Kvasnička, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jaroslav Malý, CSc.	nepřítomen
prof. MUDr. Miroslav Penka, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Luboš Sobotka, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jan Vojáček, DrSc.,	nepřítomen
prof. MUDr. Lubor Vokrouhlický, DrSc.	přítomen
prof. MUDr. Zdeněk Zadák, CSc.	přítomen

Datum obhajoby: 1. 7. 2013

Průběh obhajoby:

1. Dle zákonem stanovených norem

2. Zahájení: prof. Bureš (pozn.: tituly v zápise ve zkrácené formě)

- kvórum přítomných dovoluje obhajobu
- zápisem pověřen prof. Kačerovský
- skrutátorem prof. Jebavý
- prof. Bureš řídil další obhajobu

- celkové hodnocení disertanta vyznívá v závěr, že splňuje všechny kvalifikační a pracovní předpoklady k obhajobě DP. K práci zveřejněné na webu LF nedošly žádné kritické připomínky a negativní ohlasy.

3. Vystoupení školitele: doc. Žák přítomen, své stanovisko zaslal též komisi písemně. V ústním sdělení velmi pozitivně hodnotil disertantku, zdůraznil její zájem o problematiku CLL, zdůraznil její výukovou aktivitu, aktivní účast na kongresech i aktivní publikační činnost. Jako školitel doporučil práci přijmout.

4. Vystoupení vedoucího pracoviště: doc. Žák zopakoval své kladné připomínky uvedené výše, zdůraznil, že posudky oponentů byly příznivé, že je spokojen s aktivní prací disertantky na klinice i v oblasti výzkumných aktivit.

5. Vystoupení disertantky: MUDr. Motyčková seznámila přítomné s postupem na své práci, upřesnila její cíle, popsala metodiky vyšetřování a celkový způsob přístupu nových poznatků o CLL. Svě vystoupení doprovázela výtečnou obrazovou dokumentací po stránce obrazové i formální. Lehce nedodržela časový limit, po stránce vlastního přednesu jí lze vytknout rychlé a často méně srozumitelné vyjadřování, což ztěžovalo přítomným v určitých směrech orientaci a vyvolalo následné dotazy.

6. Vystoupení oponentů: přítomen prof. Doubek, který předem zaslal svůj posudek komisi, který byl kladný, ve svém ústním sdělení velmi pozitivně hodnotil disertantku (viz posudek). Předložil pět dotazů, na které bylo odpovězeno ústně i obrazovou dokumentací. Druhý oponent doc. Papajik nepřítomen, posudek kladný zaslal předem, měl drobné připomínky ke statistickému vyhodnocení sestav nemocných, vysoce kladně hodnotil dosud nepublikované výsledky, které mohou sloužit jako výchozí bod k další práci v této oblasti. Písemně předložené dotazy byly zodpovězeny ke spokojenosti přítomných bez dalších připomínek.

7. Odpovědi oponentům: jak uvedeno výše na předložené dotazy oponentů odpověděla disertantka ke spokojenosti přítomných, další připomínky v tomto směru nebyly. Z obou posudků vyplývá závěr, aby práce byla přijata kladně.

8. Diskuse z pléna:

- prof. Penka: považuje práci za vynikající, ocenil, že byl sledován vztah mezi počtem lymfocytů a demonstrovánými morfologickými nálezy, nicméně v této oblasti jsou ještě problematické a nejasné otázky.

- prof. Bureš: práci hodnotil kladně, zdůraznil, že je plánováno kontinuální sledování markerů, které mají vztah k CLL, k její prognóze, případně i léčbě.

- prof. Sobotka: dotaz stran korelace sledovaných markerů a prognózou onemocnění – disertantka: tato problematika není jasná ani v literatuře. Korelace markerů s masou nádorové hmoty byla ojediněle publikována, nicméně údaje nejsou souhlasné a v tomto směru bude třeba pokračovat ve výzkumu.

- prof. Horák: dotaz stran korelace angiogeneze s velikostí lymfatických uzlin. Disertantka zdůrazňuje, že v této oblasti existuje snaha najít korelace, nicméně stanovení velikosti uzlin z hlediska morfologického není snadné, proto se hledají korelace mezi jinými prognostickými faktory.

prof. Kvasnička: vrací se k výše uvedené otázce, doporučuje v tomto směru rovněž další sledování.

prof. Hrnčír: dotaz stran náchylnosti k infektům a sledovaným parametrům – zda a jaký vztah existuje. Disertantka – tato oblast sledována v práci nebyla, dle literárních údajů opět není jasno.

- prof. Zadák: upozorňuje, že TNF je membránový faktor, jaký vztah má k humorální aktivitě nádorového procesu není zatím objasněno.
- doc. Žák: upozornil, že studie je z hlediska metodického velmi náročná, neboť sleduje řadu vzájemných, ne zcela jasných vztahů, k jejichž vyřešení je třeba ještě času, zdokonalení znalostí v této oblasti by nepochybně přispělo k léčbě a ke stanovení prognóze CLL, která v současné době je v hematologické oblasti aktivně sledována, neboť její frekvence v populaci vzrůstá.

9. Závěr diskuze: diskuze ukázala, že práce sleduje významnou problematiku, že není jednoduché stanovené cíle splnit, nicméně disertantka v tomto směru pokračovala ve výzkumné oblasti, kterou bude potřeba dále rozšiřovat. Disertantka prokázala, že má předpoklady k další vědecké práci, její celková úroveň vyzněla kladně k její prospěch a doporučení obhajoby.

10. Neveřejná část: k vlastní práci nebyly vzneseny negativní připomínky, naopak ohlasy byly kladné. Drobná výtka vyzněla opět v tom smyslu, že při ústním vystoupení odpovídala občas velmi rychle a ne zcela zřetelně.

V následné neveřejné části byla práce MUDr. Motyčkové celkově posouzena kladně a komise v tajném hlasování doporučila udělení titulu Ph.D. viz protokol.

11. Závěr obhajoby: prof. Bureš oznámil disertantce výsledek tajného hlasování, sdělil jí, že práce byla úspěšně obhájena, poděkoval za práci a popřál jí úspěch v další vědecko-pedagogické činnosti. Poděkoval všem přítomným za účast, za úsilí a aktivitu při obhajobě, ocenil práci jak oponentů, tak všech členů komise

Výsledek obhajoby: prospěla

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Katedra interních oborů
Šimkova 870, poštovní přihrádka 38
500 38 Hradec Králové 1
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208
-148-