

Oponentský posudek na disertační práci

„Klinický obraz a diagnostika vestibulárních lézí u pacientů s vestibulárním schwannomem“

Autorka: MUDr. Petra Kalitová

Školitel: prof. MUDr. Miloš Langmeier, DrSc

Konzultant: prof. MUDr. Jan Betka, DrSc, FCMA

Obor: Fyziologie a patofyziologie člověka

Předkládaná disertace obsahuje 51 stran vlastní disertační práce, 73 odkazů na literaturu z let 1973-2013 a publikační činnost autorky. Publikační činnost ve vztahu k disertaci: dvě publikace s IF, jedenkrát první autorka (Ces Slov Neurol N., IF 0.279), jedenkrát další autorka (Otorhinolaryngol, IF 1.287), dále osm prací bez vztahu k disertační práci, z toho jedenkrát kapitola v monografii, dva články v časopisech s IF a pět článků v časopisech bez IF.

Vlastní disertační práce je logicky členěna do obvyklých kapitol a výsledky jsou přehledně dokumentovány graficky a obrazově.

V úvodní kapitole jsou srozumitelně popsány současné znalosti o vestibulárním schwanom, o anatomii a funkci vestibulárního aparátu, jsou detailně vysvětleny diagnostické metody specifické pro postižení vestibulárního aparátu u schwannomu a možnosti rehabilitace po jeho odstranění. V dalších kapitolách jsou podrobně popsány metodika a výsledky. V obou případech byly zvoleny standardní postupy s adekvátním statistickým zpracováním.

Hypotézy na straně 37 jsou precizně formulované a mají na straně 61 logické a adekvátní odpovědi vyplývající z analýzy výsledků klinického souboru.

Připomínky a otázky recenzenta:

I. Formální:

1. Na straně 11 je uvedené: „Obersteinova-Riedlichova zóna“ místo správného označení *Obersteiner-Redlichova zóna*

2. Na straně 42 je uvedené: „v poloze na zádech“ místo správného označení *v poloze v polosedě na zádech*

Tyto překlepy jsem s autorkou osobně probral a nepovažuji za nutné je v textu opravovat.

II. Faktické:

1. Autorka v práci uvedla, že v letech 2007-2010 bylo pro vestibulární schwannom (VS) operováno celkem 116 pacientů a že studovaný soubor představoval 44 pacientů. Dále uvedla, že do druhé části práce bylo z původních 44 pacientů zařazeno 17. Těch, kteří rehabilitovali po operaci s vizuální zpětnou vazbou bylo 9. Právě těchto devět pacientů z pooperační rehabilitace nejvíce profitovalo. Práce má široké zaměření a proto i hypotézy jsou adekvátně formulované tak, aby celou šíři řešené problematiky pokryly. Třetí hypotéza je věnovaná nálezům, které lze považovat za nepochybný přínos celé disertační práce. Početně však představují pouze velmi malý zlomek všech operovaných (9 ze 116, tj. 7.8%). Autorka výše zmíněné soubory definuje v textu disertační práce pouze částečně.

Dovolil bych si proto v této souvislosti položit autorce tuto otázku: Můžete definovat kritéria, podle kterých bylo z celkového počtu 116 operovaných zařazeno do souboru pacientů s předoperačním vyšetřením 44 pacientů a dále podle kterých kritérií bylo do souboru pacientů, kteří podstoupili pooperační rehabilitaci zařazeno 17 pacientů, respektive kritéria, podle kterých byli pacienti z jednotlivých souborů (44, resp. 17) vyloučeni?

2. Autorka uvedla, že soubor 44 pacientů, kteří podstoupili předoperační vyšetření se skládal z 33 pacientů s „velkým“ nádorem (stupeň III. a IV.) a z 11 pacientů s „malým“ nádorem (stupeň I. a II.). Hlavním steskem u pacientů byla porucha sluchu (41x) a na druhém místě tinnitus (33x, tj. 75%). Takto vysoká frekvence tinnitu před operací VS je poměrně neobvyklá a to zvláště v souboru, kde převažují „velké“ nádory. V kapitole výsledky se mi nepodařilo nalézt informaci o počtu pacientů s tinnitem po operaci VS.

Dovolil bych si v této souvislosti položit autorce otázku: Čím si vysvětlujete takto vysokou frekvenci tinnitu ve Vašem souboru před operací, zvláště s ohledem na převažující množství „velkých“ nádorů v souboru a do jaké míry byl tinnitus operací ovlivněn?

Závěr

Předložená disertační práce přesvědčivě dokumentuje, že MUDr. Petra Kalitová je způsobilá k tvůrčí vědecké práci, ovládá potřebné vědecké metody, má hluboké znalosti teoretické a přinesla ve svém oboru nové poznatky.

Vzhledem k tomu, že posuzovaná disertační práce splňuje podmínky stanovené v kapitole VI, § 2 odst. 1 Řádu postgraduálního doktorského studia biomedicíny a § 47 odst. 4 Zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb., doporučuji, aby po úspěšné obhajobě byl MUDr. Petře Kalitové udělen titul „Ph.D.“ za jménem.

V Praze dne 1.8.2013



doc.MUDr.Petr Kozler, Ph.D.