

Zápis

z obhajoby disertační práce pana PhDr. Radka Bubna

konané dne 27. 9. 2013

téma práce: „La desconsolidación de la democracia en Venezuela: corrosión del sistema de partidos, neo-populismo y la repolitización de las Fuerzas Armadas / Dekonsolidace demokracie ve Venezuele: rozklad stranického systému, neo-populismus a repolitizace ozbrojených sil / Deconsolidation of Venezuelan Democracy: Erosion of the Party System, Neo-Populism, and Repoliticization of the Armed Forces.“

Přítomní: dle prezenční listiny (Prof. Anna Housková, Prof. Opatrný, Prof. Bohumír Janský, Doc. Křížová)

Vedoucí práce **prof. Opatrný** ve stručnosti představil průběh studia kandidáta.

Radek Buben pojednal o důvodech prodloužení psaní práce, následně představil základní metodologii, výzkumné otázky a strukturu textu. Podrobně pojednal o historických aspektech popisovaného procesu. Zabýval se otázkou, jak je možné, že politický systém, jenž byl všeobecně považován za ideální (prezidencialismus, bipartismus, centralismus) prodělal proces rozpadu. Pojednal o aspektech neoliberální reformy doprovázející politickou decentralizaci a postoje obyvatel a armády k danému procesu. Dění ve Venezuele zasadil do kontextu ostatních zemí regionu. Podrobně analyzoval postavení zásadních aktérů.

Prof. Housková: Oponenti disertační práce se obhajoby nezúčastnili. Paní profesorka shrnula obsah oponentských posudků. Barteček ve své oponentuře uvedl, že text práce je postaven na autorově dlouhodobém zájmu o region a na studiu velkého množství pramenů, vynikající znalosti komparativní politologie. Dle oponenta se Bubnovi podařilo zodpovědět výzkumné otázky. Barteček navrhl hodnocení stupně výborně.

Druhý oponent, Prof. Kovář, ve svém posudku neuvedl žádné připomínky ke struktuře ani k metodologii. Ocenil vynikající znalost reálií studované země, problematiky populismu a postavení armády. Podle Kováře je analýza pečlivá, závěry dobře formulované. Dizertace prý prokazuje vyzrálou badatele.

Oponenti nevznesli žádné výhrady ani otázky.

Radek Buben v reakci na posudky pojednal o potřebě dalšího studia vztahu armády a jejího postavení v politice.

Veřejná diskuse se zaměřila na otázky sociálního postavení hlavních aktérů změny, zejména armádních důstojníků.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Martin Štefek

Podpis předsedy komise: