

Zápis

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Dana ČERNOCHOVÁ**

konané dne 18.6.2013

téma práce: „Příjem a zpracování vizuálních informací v dopravním provozu“

přítomní: dle prezenční listiny

Předsedkyně komise prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc. zahájila obhajobu a představila přítomným kandidátku .

Školitel Doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc. představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její diz. prací. Ocenil širokou poznatkovou základnu, zahraniční zdroje, aktivní účast na výuce, prezentace na konferencích a publikační činnost, odbornou i metodologickou erudici.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména:

1. Kapitola:

- Proces příjmu a zpracování informací při řízení vozidla, uplatnění v diagnostice
- Kognitivní procesy ovlivňující proces příjmu a zpracování informací
- Informační zátěž při řízení vozidla – zdroje ve vozidle, v dopravním prostředí

2. Kapitola Zrakové vnímání při řízení vozidla

- Priorita zrakového vnímání
- Zrakové funkce, kvalita zrakových funkcí, důraz na dynamiku vnímání
- Ovlivnění kvality zrakového vnímání řídičskou praxí (vědět, kam se dívat), věkem (problematika starších řidičů, snížená pružnost, akomodace) a jeho důsledky (typy nehod)
- Absence statistických podkladů k nedostatkům ve zrakovém vnímání – není zkoumáno
- Vztah k informačním systémům (moderním informačním technologiím)

3. Kapitola – Zorné pole

Experimentální část – vliv věku, na zrakové vnímání podnětů v zorném poli, vliv sekundární úlohy na způsob zpracování vizuálních podnětů, vliv řídičské praxe, vliv osobnostních parametrů.

Užité metody – pozornostní, test periferního vnímání se sekundární úlohou.

Závěry – potvrzení hypotéz

Doporučení k dalším výzkumům i do praxe, metodu periferního vnímání spojenou se sekundární úlohou využít v diagnostice, aktualizace a strukturalizace norem (zejména starší osoby).

Doporučení zařazení diagnostické metody periferního vnímání pro starší řidiče, pohotovostní vozidla (s právem přednostní jízdy).

Využití v inženýrské psychologii, zejména vývoji a konstrukci informačních technologií.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků (uvést jména oponentů).

PhDr. Pavla Rymešová, Ph.D. – oceňuje rozsáhlé literární zdroje v teoretické části, v experimentální části vyzdvihuje praktický dopad na užitou diagnostickou metodu, doporučuje k obhajobě.

PhDr. David Michalík, Ph.D. – k teoretické části pozitivně hodnotí rozsah poznatkové základny, připomínky k řazení některých kapitol. K experimentální části – pozitivní je volba metod, zpracování výsledků, diskuse a doporučení, doporučuje k obhajobě

Kandidátka Mgr. Dana Černochová odpovídá na posudky oponentů:

- Formální připomínky – překlepy
- Doporučení pro další výzkum, propojení s praktickou jízdou
- .

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta (zapsat stručně obsah).

Diskuse:

Prof. PhDr. Jaromír Janoušek, DrSc. – vítá experimentální zaměření práce, dotaz k metodě periferního vnímání ve vztahu k rozdělení zorného pole

Reakce kandidátky – vysvětluje konstrukci metody, zejména sledování vyhodnocení reakcí, vliv sekundární úlohy na rozsah zorného pole (rozměr funkčního zorného pole)

Doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. – uplatnění principu informační zátěže v praxi

Reakce kandidátky: problematika např. reklamních prvků u silnic, chybí ale statistika

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: Předsedkyně komise prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.
Vyhlásila tyto výsledky: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: PhDr. Vlasta Rehnová

Podpis předsedy komise: