

## POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

*JMÉNO AUTORA:* Mgr. Dana Černochová

*NÁZEV PRÁCE:* PŘÍJEM A ZPRACOVÁNÍ VIZUÁLNÍCH INFORMACÍ V DOPRAVNÍM PROVOZU

*TÉMA A CÍL PRÁCE:*

Autorka této práce se zaměřila na téma v oblasti psychologie práce a organizace, které můžeme jistě řadit k těm závažnějším z hlediska současného stavu v rámci ČR. Konkrétně zde jde o problematiku se zaměřením na dopravní psychologii, a to příjem a zpracování vizuálních informací ze strany řidičů v rámci dopravního provozu.

*TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE:*

Oddíly teoretické části korespondují se záměrem práce. Autorka využívá informace z velmi bohatého souboru domácích a zahraničních zdrojů, kdy postupně čtenáře zasvěcuje do zvolené problematiky. Prvotně se zaměřuje na příjem a zpracování vizuálních informací při řízení vozidla, dále pak je zde téma zrakového vnímání při řízení vozidla, zorného pole řidiče. Závěr teoretické části představuje komplexní souhrn. Jednotlivé kapitoly jsou v zásadě přehledné.

*POZNÁMKY K TEORETICKÉ ČÁSTI:*

- + Velmi se mi líbí rozsah poznatkové základny, ze které autorka čerpala, což podtrhuje její vysokou odbornou erudici.
- Z mého pohledu mohly být některé oddíly jinak za sebou řazeny. Také zde čtenář nalezne některé drobné formální nedostatky, které však nijak zásadně neovlivňují kvalitu této práce.

*PRAKTICKÁ ČÁST PRÁCE:*

Hlavním výzkumným cílem této práce bylo zjištění, zda existuje vztah mezi parametry zorného pole a osobnostními a výkonovými proměnnými a vztah mezi parametry zorného pole a řidičské praxe a věku. Autorka si stanovila 6 hypotéz, které korespondují se záměrem celé práce.

Základní soubor zde tvořilo 1361 osob, což lze jistě považovat za velmi odpovídající. Sběr dat

u tohoto souboru se týkal období 2006 až 2010.

Pro sběr dat zde byly využity následující metody, výkonové testy viz Periferní vnímání, TOPP, NQ-S, TMT, test d2, dále osobnostní dotazníky viz dotazník N-70, dotazník SPIDO. Tyto dotazníkové metody lze považovat jako odpovídající daným cílům.

Z hlediska zpracování dat je zřejmé, že autorka má v tomto směru dostatečné znalosti. Výsledky jsou prezentovány postupně, nechybí grafické výstupy, které vše mají dokumentovat. Diskuse je poměrně velmi dobře zpracována. Závěr obsahuje současně také odpovídající doporučení.

#### *POZNÁMKY K PRAKTICKÉ ČÁSTI:*

+ Mohu vyzdvihnout volbu metod, které autorka použila, resp. i následný způsob zpracování získaných dat. Také se mi líbí jasná vymezení doporučení pro praxi, které jsou součástí závěru.

- Co se týče negativ, lze z mého pohledu uvést některé formální nedostatky, které však nejsou nijak zásadní.

#### *ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE:*

Předloženou disertační práci pokládám celkově za velmi zdařilou. Autorka se dokázala vypořádat se zvolenou problematikou. Prokázala, že má odpovídající znalosti a praxi v dané oblasti.

Tato práce se jistě může stát podnětným zdrojem informací pro odborníky, kteří se pohybují v dané oblasti, resp. podkladem pro další výzkumné aktivity.

Námětem na diskusi u obhajoby by mohlo být, jaké další výzkumné cíle považuje v dané oblasti autorka jako stěžejní.

Předloženou disertační práci **doporučuji k obhajobě**

a navrhuji hodnocení:

**prospěl**

V Praze dne 27. dubna 2013

PhDr. David Michalík, Ph.D.

oponent