

Zápis

Z obhajoby disertační práce paní Mgr. Evy Kalivodové

konané dne 6. června 2013

téma práce: „Mezi obranou a rezistencí: osudy hornolanguedockých a východočeských protestantských komunit v 18. století“

přítomní: doc. PhDr. Martin Kovář, PhD.; prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.; doc. Mgr. Markéta Křížová, Ph.D.; doc. PhDr. Tomáš Krejčík, CSc.; prof. PhDr. Luďa Klusáková, CSc.; PhDr. Vladimír Urbánek, Ph.D.

Předseda komise doc. PhDr. Martin Kovář, PhD. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitelka prof. Luďa Klusáková představila doktorandku a seznámil komisi s její disertační prací.

Kandidátka představila svou disertační práci. Práce byla inspirována snahou vést vnější pohled do české historiografické debaty o předtolerančním období. K tomu směřoval výběr kontrastních regionů pro komparaci, částečně vedený i pragmatickými hledisky. Základním rozdílem byla skutečnost, že v případě languedockých hugenotů v 18. století došlo ke znovuzrození ilegální církevní struktury. K tomu v českých zemích nedošlo a dominoval domácí kult.

Oponenti přednesli závěry svých posudků. Doc. Mgr. Markéta Křížová, Ph.D. i prof. Dr. Stéphane Durand doporučili práci bez výhrad k úspěšné obhajobě (viz posudky).

V reakci na oponentské posudky se Mgr. Eva Kalivodová vyjádřila k hlavním kritickým poznámkám. Souhlasila s námitkou, že docházelo ke konfesijní synkrezí a ani katolické prostředí nebylo homogenní a že tedy ve zkoumaném období nelze kontrastně oddělovat „katolické“ a „nekatolické“. K otázce srovnatelnosti různých pramenů poznamenala, že problému si je vědoma. Nicméně, ač v nestejně míře, pro české i francouzské prostředí využívala jak prameny církevní proveniencí tak i světské úřední fondy a egodokumenty. Oponenti považovali odpovědi kandidátky za dostačující.

Diskuse:

Doc. Křížová otevřela diskuzi otázkou, zda byla během bádání kandidátka překvapena nějakými skutečnostmi, které nezohlednila v průběhu nastavování rámců komparace? Kandidátka zmínila podstatnou roli politicko-hospodářských vztahů. Ekonomická síla samosprávné languedocké provincie umožňovala zdejším nekatolíkům efektivně omezovat

dopad státem organizované rekatolizační snahy. Na otázku Dr. Vladimíra Urbánka, zda existovaly paralely v konstrukci nepřítele v obou případech, zdůraznila historickou kontinuitu v otázce loajality k panovníkovi v Languedocu. Prof. Svatava Raková se zajímala, zda ve srovnání se situací nekatolíků v českých zemích je patrná uvolněná konfesijní situace ve Francii v souvislosti s nástupem osvícenství. Kandidátka tuto skutečnost potvrdila. Ve Francii byl osvícenský diskurz mnohem výraznější, a přesto, že se sama soustředila na venkovské komunity, které jím nebyly tolik zasažené, rozdíl je patrný. Zdá se, že habsburský absolutismus byl efektivnější než francouzský. Ve Francii docházelo k narušení vztahu státu a církve.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování komise: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Jiří Janáč

Podpis předsedy komise