ZÁPIS

z obhajoby dizertační práce paní PhDr. Jany Gombárové konané dne 17.9.2013 téma práce „Islámská kultura v středomořském dialogu a její reflexe v České republice."

Přítomni dle prezenční listiny:
doc. RNDr. Václav Vančata, CSc
PhDr.Václav Soukup, CsC
Doc. PhDr Martin Soukup, PhD.
PhDr. Barbora Půtová, Ph.D.
Prof. PhDr. Lenka Šulová, PhD.
PhDr. Petr Janeček, Ph.D.
Doc.PhDr. Miroslav Popelka, CSc.
Doc.PhDr. Jiří Šubrt, CSc.
Doc.Lubomír Tyllner, CSc.

Předseda komise p. doc. RNDr. Václav Vančata, CSc. Zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitel PhDr.Václav Soukup, CsC představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho dizertační prací. Uvedl skutečnosti o průběhu studia a představil taktéž jeho výsledky. Představil publikační i pedagogickou činnosti kandidátky.

Kandidát seznámil přítomné se svou dizertační prací. Sdělila a představila motivaci k výběru tématu a vlastní zapálení pro vybrané téma. Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a empirické. Teoretická řeší problémy orientalismu, zabývá se eurostředomořským dialogem i institucemi, které tyto problémy reflektují. Součástí jsou taktéž arabské komunity v Evropě. Druhá – empirická část se věnuje arabským menšinám na území ČR. Kandidátka představila práci s archivními materiály i vlastní terénní výzkum. Hlavním problémem se ukazuje smíšená manželství, složení arabských komunit na území ČR. Pojednává o vývoji těchto komunit. Arabská společnost na území ČR je stejně rozmanitá jako ve zbytku světa. Pohovořila o konkrétním dělení této společnosti a uvedla kulturní zvyklosti. Pojednala také o vztahu české společnosti vůči arabské komunitě. Jako jeden z řešených problémů uvedla zejména vztah oficiálních institucí ke sledované komunitě. Jako návrh řešení uvádí multikulturní dialog.

Poté oponenti (doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D. a , Ing. Yvona Šabacká, PhD. – v ustoupení posudek četla prof.PhDr.. Lenka Šulová, CSc.) a přednesli závěry svých posudků:
Vyplývající a položené otázky a podněty: Na kolik je aktuální pracovat s tématikou arabské komunity na území ČR? Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D prosí o představení výsledků empirického šetření (zejména šetření pomocí hloubkových rozhovorů). Práci doporučuje k obhajobě.
Ing. Ivona Šabacká, PhD. vyzdvihuje zejména dlouhodobý výzkum a rozsáhlost informací, které jsou pro praxi velmi cenné. Otázky: Zhodnocení islámské kultury zejména od 2.pol.20. století s přihlédnutím k současné době. Uveďte teoreticko-metodologická východiska práce. Práci doporučuje k obhajobě.

Kandidátka PhDr. Jana Gombárová odpovídá na posudky oponentů:

Kandidátka pohovořila o metodách a podobě užívané metody rozhovoru – sledované proměnné: rok narození, země původu, náboženství, rok příchodu do ČR a jeho důvod, manželství, státní příslušnost, dodržování zvyků, diskriminace. Rozhovory realizovala sama a respondenti byli anonymní. Kandidátka seznámila komisy s výsledky výzkumu a pojmenovala základní hypotézy.
Kandidátka reagovala na další otázky – poukázala na vzájemné propojování kultur. Vyjmenovala oblasti, ve kterých je arabská kultura na území ČR nejvíce hybridní.
Analýza je v druhé části výzkumu, kapitoly jsou řazeny věcně a ačkoli jsou popisné, je v nich využit empirický materiál. Uvedla, že dodržuje veškeré náležitosti teoretické i metodologické, ačkoli jsou v textu zařazeny jinak. Poukazuje na to, že na VŠE jsou jiné požadavky na podobu a uspořádání dizertační práce.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta
Oponenti nemají doplňující otázky a odpovědi považují za uspokojivé.

Diskuze:
Vystoupil doc. Lubomír Tyllner, CSc. s dotazem: domníváte se, že z kultury osmanské říše k nám něco významně vstoupilo, něco, s čím se denně setkáváme? Kandidátka zmiňuje hudbu a hovoří o etnomuzikologii.
Prof. Šulová, PhD. se dotazuje, zda má kandidátka pocit, že ukončila etapu své práce a ptá se po dalším rozvoji sledovaného tématu z pohledu kandidátky. Ta reaguje tím, že by se ráda dále věnovala sledováním vládních i nevládních institucí, které s arabskou komunitou pracují. Téma se kandidátce vyčerpané nejeví, má v plánu orientalismus rozvíjet i nadále.
RNDr. Václav Vančata, CSc. se dotazuje kandidátky na názor na konflikt turecké a řecké komunity ve východním Řecku. Dále se ptá na názor, zda je postavení ženy ovlivněnou náboženstvím, či tím, že společnost je silně patrilineární. Kandidátka reaguje: hovoří o vlastních zkušenostech s Řeky, kteří se fanatickým způsobem opírají o historické Velké Řecko a úmyslně ničí turecké památky. Uvádí názor, že fanatismus ve zmíněném sporu je z obou stran. Demokracie na blízkém východě je dle kandidátky možná a uvádí, že patrilineární společnost není v každé zemi. Muž nemá v každé kultuře výsadní postavení ve společnosti. RNDr. Václav Vančata, CSc. otevírá téma mnohoženství. Kandidátka zodpověděla všechny dotazy fundovaně.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování:

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala:
Julie Grúzová

Podpis předsedy komise:
RNDr. Václav Vančata, CSc.