

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov

Datum: 14.8.2008

Autor: Petr Kašpárek

Název práce: Lentiviry jako nástroj transgeneze u hospodářských zvířat

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce bylo literárně zmapovat využití lentivirů, resp. lentivektorů při přípravě transgenních hospodářských zvířat.

Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně. Po stručném úvodu následuje kapitola popisující současné transgenní techniky a jejich využití. Dále se již autor plně věnuje vlastním lentivirům, potažmo vektorům z nich odvozených. Jejich využití pro transgenezi hospodářských zvířat, včetně možných omezení je náplní dvou samostatných kapitol. Závěr práce je věnován perspektivám do budoucna a celkovému shrnutí studované problematiky

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou dostatečné a správně citovány. Údaje z literárních zdrojů jsou vzhledem k studované problematice relevantní.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň bakalářské práce je na velmi vysoké úrovni. Taktéž obrazová dokumentace je relevantní a dobře graficky vyvedená. Na tomto místě bych rád zdůraznil, že autor většinou nepřejímal obrázky v původním provedení, ale značně je upravoval nebo je dokonce vytvořil sám.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle bakalářské práce byly splněny. Autor projevils značnou samostatnost při hledání literárních údajů a jejich zpracování. Vysoce oceňuji i jazykovou a stylistickou stránku práce s minimálními zásahy z mé strany. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji jí ke kladnému hodnocení.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu [puta@natur.cuni.cz](mailto:puta@natur.cuni.cz), jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)