

***TEZE***

***Univerzita Karlova v Praze***

Filozofická fakulta

Ústav českých dějin

historie – české dějiny

Josef Tomeš

**Česká strana státoprávně pokroková  
(1908–1918)**

**Czech Constitutional Progressive Party  
(1908–1918)**

vedoucí práce: Prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc.

2013

## Téma

Disertační práce je věnována historii České strany státoprávně pokrokové, působící v letech 1908–1918. Tato strana představuje v mnohém jedinečný subjekt české politiky posledních let před první světovou válkou i následující dramatické doby válečné. Přestože nepatřila k velkým a vlivným stranám, výrazně se uplatňovala na dobové politické scéně, kde většinou hrála roli solitéra, reprezentována četnými vyhraněnými individualitami. Působila pouze deset let, z toho šest let ve standardních mírových poměrech, ale v období převratných historických událostí a zkoušek, v němž se opakovaně charakteristicky zapsala do českých dějin 20. století.

Vznikla v dubnu 1908 sloučením dosavadních stran radikálně pokrokové a státoprávní, ustavených v samém závěru 19. století v důsledku rozpadu a postupné ideové a politické diferenciaci pokrokového hnutí devadesátých let. Na „pokrokářský“ odkaz navazovala v nových podmínkách důsledně uplatňovaným požadavkem obnovy samostatného českého státu na základě českého historického státního práva, politické demokratizace i sociálních reforem, radikální opozice proti vládě a dynastii a samostatné české zahraniční politiky, přesahující obzor rakousko-uherského soustátí. V řadách svých členů a stoupenců sdružovala část nacionalisticky a přitom demokraticky orientovaných středních vrstev, především inteligence, kterou zde vedle četných učitelů, právníků (advokátů) a lékařů reprezentovali i mnozí významní představitelé dobové české vědy a kultury. Nepočteně byla zastoupena v poslanecké sněmovně předlitavské říšské rady a v českém zemském sněmu; na širší veřejnost působila zejména prostřednictvím svého deníku *Samostatnost* a svého krajinského tisku.

Zvláštní pozornost věnovala vývoji mezinárodní situace a zdůrazňovala potřebu uvést českou otázku na evropské a světové fórum. Předpovídala brzké vypuknutí globálního válečného konfliktu a doporučovala využít jej pro mezinárodní řešení české otázky s pomocí velmocenských soupeřů rakousko-uherské monarchie. Jako vůbec první z českých politických stran se již před první světovou válkou programově rozešla s Rakousko-Uherskem a vyslovila se pro samostatný český stát i mimo rámec podunajské říše, vytvořený za předpokládané válečné konflagrace s podporou dohodových mocností. Tak anticipovala cesty českého protirakouského odboje za první světové války, na němž se od počátku aktivně podílela, ať už na domácí či na zahraniční frontě.

V prvních válečných letech čelila perzekuci, nicméně zásadově vystupovala proti prorakouskému aktivismu nemalé části českého politického tábora a byla zastoupena v centru domácí rezistence (tzv. Maffii). V roce 1917 se při opětovném zahájení činnosti parlamentu prezentovala samostatným radikálně státoprávním prohlášením svých poslanců,

koncipovaným fakticky z pozic odboje. Od léta 1917 se účastnila všech jednání o koncentraci českého politického stranictví a v únoru 1918 splynula s několika dalšími českými občanskými stranami v novou stranu, nazvanou Česká státoprávní demokracie, jež se po vzniku Československé republiky, v březnu 1919, reorganizovala v Československou národní demokracii.

### **Zhodnocení pramenů a literatury**

Prameny, o něž se můžeme při studii dějin státoprávně pokrokové strany opřít, jsou limitovány její povahou a významem. Malá, převážnou částí české veřejnosti celkem přezíraná „sekta“ se netěšila zvláštní pozornosti vládních kruhů, státních úřadů ani policie, vědomých si jejího minimálního politického vlivu, a nezanechala žádný soustavný výkaz své činnosti ve formě oficiálního stranického archivu. Ve fondech policejního prezidia a prezidia pražského místodržitelství v Národním archivu v Praze se najdou pouze sporadické policejní zprávy o průběhu některých státoprávně pokrokařských schůzí, neumožňující zjistit jejich hodnocení ze strany úředních míst.

Bohatou dokumentaci k dějinám strany skýtá ovšem rozsáhlá písemná pozůstalost jejího čelného představitele a ideologa dr. Antonína Hajna v Archivu Národního muzea v Praze, reprezentující vlastně stranický archiv.<sup>1</sup> V řadě kartonů této pozůstalosti najdeme nejrozličnější dokumenty od programových konceptů, seznamů stranických funkcionářů v jednotlivých místech, knihy protokolů výkonného výboru a záznamů o finančních darech přes volební letáky, organizační funkcionářské bulletiny, propagační brožury a výstřižky z různých periodik až po osobní korespondenci vedoucích funkcionářů. Nechybí zde ani materiály ke komemoraci strany, její role a ideového odkazu po jejím zániku, doklady o setkáních jejích členů, vzpomínkových akcích k různým výročím a stycích jejích bývalých funkcionářů. Další pramenný materiál (většinou korespondenci) nalezneme v pozůstalostech některých stranických aktivistů, například ve fondu Viktora Dyka v Literárním archivu Památníku národního písemnictví,<sup>2</sup> ve fragmentech pozůstalosti Antonína Kaliny v Archivu Národního muzea<sup>3</sup> i v Archivu Ústavu T. G. Masaryka.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Písemná pozůstalost Antonína Hajna byla po smrti svého zůstavitele v roce 1949 předána podle jeho závěti do tehdejšího Literárního archivu Národního muzea a odtud roku 1953 přešla do Literárního archivu Památníku národního písemnictví. V roce 1963 byla větší část pozůstalosti delimitována do Archivu Národního muzea, menší část, jež obsahovala materiály vztahující se k literatuře a spisovatelům, mimo jiné početná dykiána, zůstala v Literárním archivu Památníku národního písemnictví až do roku 1990, kdy byla předána do Archivu Národního muzea a připojena ke kmenové části Hajnovy pozůstalosti, krátce předtím (roku 1989) uspořádané. Dokumenty, vztahující se k historii České strany státoprávně pokrokové, obsahují kartony 121–128.

<sup>2</sup> Literární archiv Památníku národního písemnictví, fond Viktor Dyk a Zdeňka Hásková.

<sup>3</sup> Archiv Národního muzea, fond Antonín Kalina.

Cenným pramenem pro poznání činnosti strany ve „vysoké“ i místní politice v předválečném období zůstává její tisk, především ústřední list, posléze deník *Samostatnost*, podrobně referující o schůzích stranických orgánů, přinášející znění projevů státoprávně pokrokářských poslanců na říšské radě či českém zemském sněmu a v úvodnicích i komentářích projevující stranickou linii ke konkrétním událostem a problémům české, vnitrorakouské i mezinárodní politiky. O působení strany v jednotlivých krajích vypovídají její regionální (krajinské) listy. Ideologii strany, především její chápání českého nacionalismu, přibližuje její neoficiální „teoretický“ časopis *Pokroková revue*. Při rekonstrukci činnosti strany za první světové války se však o její tisk můžeme opřít jen z malé části, protože všechna státoprávně pokrokářská periodika byla na počátku války zastavena. Až od konce srpna 1917 mohla strana vydávat týdeník *Neodvislost*, který už jenom zdokumentoval posledních pět měsíců její samostatné existence, podrobně referoval o její roli při koncentraci českého politického stranictví a nakonec i o jejím likvidačním sjezdu. Ke stranickému tisku se váží i brožury, představující politický program a organizační strukturu strany, nebo obhajující její stanovisko k zásadním problémům české politiky či k aktuálním politickým událostem.

Pochopení zahraničně politických snah strany v předválečném období i poznání originální osobnosti jednoho z jejích vůdčích novinářských mluvčích a ideologů prostředkují soubory článků dr. Lva Borského z let 1908–09 a z roku 1914 *Před válkou o válce* (1920) a *Z civilního generálního štábu* (1924).<sup>5</sup>

Do vnitřního života strany nám umožňují nahlédnout mnohé memoáry jejích představitelů, jež jsou také hlavním pramenem pro působení strany v prvních třech letech první světové války, kdy byla její oficiální činnost utlumena a o důvěrných jednáních jejího vedení, natož o odbojové činnosti jejích členů se nepoživovaly protokoly. Zvláštní místo mezi nimi mají Dykovy dvoudílné *Vzpomínky a komentáře* (1927),<sup>6</sup> představující jakousi literární kroniku strany v letech 1911–1918, ale i další memoárové publikace<sup>7</sup> a jednotlivé stati, uveřejňované v novinách a časopisech zejména ve dvacátých letech a ve své převážné většině pak shrnuté v souboru Dykovy publicistiky z let 1917–1931 *O národní stát*.<sup>8</sup> Tyto texty se vyznačují zvláštním smyslem pro historický detail, pro charakteristiku protagonistů i pro kritickou sebereflexi. Osobitým pramenem k historii státoprávně pokrokové strany, autorovy vlastní činnosti v ní a dobové české politiky vůbec jsou i některá beletristická díla Dykova,

---

<sup>4</sup> Archiv Ústavu T. G. Masaryka, fond TGM, fond Edvard Beneš, fond Ústav T. G. Masaryka.

<sup>5</sup> Lev BORSKÝ, *Před válkou o válce*, Praha 1920; TÝŽ, *Z civilního generálního štábu*, Praha 1924.

<sup>6</sup> Viktor DYK, *Vzpomínky a komentáře. 1893–1918*. Kniha první a druhá, Praha 1927.

<sup>7</sup> Viktor DYK, *Tichý dům*, Praha 1921; *Inter arma*, Praha 1928; *Ovzduší mých studentských románů*, Praha 1931.

<sup>8</sup> Viktor DYK, *O národní stát. 1917–1931*, I–VII, Praha 1932–38.

včetně poezie, reagující velmi lapidárně na mnohé epizody a jevy z tehdejší politické scény a často sugestivně vyjadřující vyhraněné ideové postoje.<sup>9</sup> Vývoj vztahu Viktora Dyka a T. G. Masaryka, respektive pokrokářství a realismu dokumentuje Dykova polemická publikace *Ad usum pana presidenta republiky* (1929).<sup>10</sup>

Dále je třeba připomenout početné vzpomínkové články, publikované v meziválečném období především v Hajnově týdeníku *Samostatnost*, v revui *Nové Čechy*, v časopisu *Naše revoluce* i jinde a přesahující často memoárový žánr směrem k historicko-dokumentární studii. Některé pro toto téma relevantní memoáry byly vydány (například *Vzpomínky na první odboj* Miroslava Plesingera-Božinova<sup>11</sup>), mnohé zůstávají zatím v rukopise, mezi nimi soubor retrospektivních politických úvah a vzpomínkových reminiscencí Aloise Hajna, napsaných za druhé světové války a bezprostředně po ní,<sup>12</sup> rozsáhlá memoárová pozůstalost dr. Vlastimila Klímy,<sup>13</sup> rukopis pamětí doc. dr. Jana Kaprasa, zaznamenávající i vzpomínky jeho otce, prof. dr. Jana Kaprasa,<sup>14</sup> a Josefa (Jóži) Davida,<sup>15</sup> celek pamětí dr. Antonína Kloudy<sup>16</sup>. Rámcové zmínky o státoprávně pokrokové straně či jejích představitelích najdeme rovněž v Masarykově *Světové revoluci* (první vydání 1925),<sup>17</sup> v Benešově *Světové válce a naší revoluci* (1927),<sup>18</sup> v Macharově vzpomínkové knize *Pět roků v kasárnách* (1927),<sup>19</sup> nebo v nedávno vydaném deníku Z. V. Tobolky z doby první světové války<sup>20</sup>.

Do zorného úhlu pozornosti českého dějepiscevtví vstoupila strana jednak meritorně, ať už ve svém celku (charakter a působení strany jako takové) či v detailu (dílejší aktivity strany, respektive jejích představitelů), jednak rámcově v kontextu dějin určitých politických směrů a procesů (pokrokové hnutí, český státoprávní radikalismus a nacionalismus na počátku 20.

---

<sup>9</sup> Například: Viktor DYK, *Satiry a sarkasmy*, Praha 1905; *Pohádky z naší vesnice*, Praha 1910; *Příhody. Ironie a smutky*, Praha 1911; *Prohrané kampaně*, Praha 1914; *Můj přítel Čehona*, Praha 1925.

<sup>10</sup> Viktor DYK, *Ad usum pana presidenta republiky*, Praha (první vydání květen, druhé vydání září) 1929.

<sup>11</sup> Miroslav PLESINGER-BOŽINOV, *Vzpomínky na první odboj*, ed. Eduard Kubů, Praha 1997

<sup>12</sup> Archiv Ústavu T. G. Masaryka, fond Ústav T. G. Masaryka I, karton 79, složka 27, rukopis Aloise Hajna (bez celkového názvu; názvy mají pouze jednotlivé kapitoly).

<sup>13</sup> Archiv Národního muzea, fond Vlastimil Klíma, karton 1–5, zvláště pak rukopis *Dva odboje – První odboj*, karton 2, složka 2. – Vlastimil KLÍMA, *1938: Měli jsme kapitulovat?*, ed. Robert Kvaček, Josef Tomeš, Richard Vašek, Praha 2012.

<sup>14</sup> Jan KAPRAS ml., *Paměti*, rukopis (v majetku rodiny Kaprasovy, kopie v archivu autora).

<sup>15</sup> Józsa DAVID, *Paměti*, rukopis (v majetku JUDr. Milana Davida, kopie v archivu autora).

<sup>16</sup> Antonín KLOUDA, *Vlastní životopis*, rukopis, čítající 1080 stran, v majetku rodiny Kloudovy, jedna kopie uložena v Archivu Ústavu T. G. Masaryka; z rukopisu bibliofilsky vydán nákladem rodiny výbor pod titulem: JUDr. Antonín KLOUDA, *Výbor z „Vlastního životopisu“ doplněný poznámkami ilustracemi*, Praha 2012.

<sup>17</sup> T. G. MASARYK, *Světová revoluce. Za války a ve válce 1914–1918*, ed. Jindřich Srovnal, Praha 2005 (Spisy TGM, sv. 15) – poslední, kritické vydání.

<sup>18</sup> Edvard BENEŠ, *Světová válka a naše revoluce. Vzpomínky a úvahy z bojů za svobodu národa*, díl I–III, Praha 1927.

<sup>19</sup> Josef Svatopluk MACHAR, *Pět roků v kasárnách. Vzpomínky a dokumenty*, Praha 1927.

<sup>20</sup> Zdeněk Václav TOBOLKA, *Můj deník z první světové války*, ed. Martin Kučera, Praha 2008.

století, první odboj), anebo historických epoch (počátek 20. století, první světová válka), případně novodobých českých dějin vůbec.

První příspěvky k historii České strany státoprávně pokrokové byly napsány nedlouho po jejím zániku, v průběhu dvacátých let, a vztahovaly se zejména k jejímu působení v českém odboji za první světové války. Většinou šlo o články, publikované v časopisech a sbornících (*Nové Čechy*, *Samostatnost*, *Naše revoluce*), či drobné samostatné publikace, jejichž autory byli vesměs přímí účastníci zachycených událostí, mezi nimi i profesionální historici (Jaroslav Werstadt<sup>21</sup>) či publicisté s univerzitním historickým vzděláním (Antonín Hajn, Jaromír Malý, Lev Borský), mající smysl pro zpracování a reflexi nedávné minulosti a role své strany v nich. Krátký časový odstup a míra osobní zasvěcenosti se pozitivně promítla do materiálové hodnoty uvedených prací, vynikajících bohatou a přesnou faktografií a přes občasná explicitní osobní svědectví nepřecházejících do memoárového žánru. Subjektivní prožitek, projevující se místy přeceněním role vlastní strany, přitom zásadně nesnižoval autenticitu jejich dějepisné výpovědi. Tyto práce posléze vytěžila a shrnula Milada Paulová ve svých *Dějínách Maffie*, v nichž se do té doby nejkompaktněji vyrovnala se specifickým podílem státoprávních pokrokářů v prvním odboji.<sup>22</sup>

Historickým kořenům strany se věnovaly práce o dějinách pokrokového hnutí devadesátých let 19. století a jeho vyústění, jež se objevovaly již před první světovou válkou a dále ve dvacátých a třicátých letech, kdy byl odkaz pokrokářství připomínán jako jedna z konstitutivních tradic samostatného československého státu. Významnou úlohu zde sehrál Antonín Hajn, a to nejen svými vlastními díly,<sup>23</sup> ale především soustavnou pozorností, kterou tomuto hnutí a jeho dědictví věnoval na stránkách svého meziválečného týdeníku *Samostatnost*, ale též Ema Čapek a jeho revue *Nové Čechy*, Jaromír Malý a Jaroslav Werstadt.<sup>24</sup>

Po druhé světové válce se pro nastupující marxistické dějepisce stala historie pokrokového hnutí a následného pokrokářského stranictví marginálním tématem. Teprve na počátku šedesátých let byla tato problematika znovu otevřena díly Jana Havránka a Františka

---

<sup>21</sup> Jaroslav WERSTADT, *Od České otázky k Nové Evropě*, Praha 1920; Jaroslav WERSTADT – Lev SYCHRAVA, *Československý odboj*, Praha 1923.

<sup>22</sup> Milada PAULOVÁ, *Dějiny Maffie. Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války 1914–1918*, díl 1 a 2, Praha 1937 a 1939.

<sup>23</sup> Antonín HAJN, *Výbor prací 1889–1909*, I–III, Praha 1912–13 (zvláště díl I: *Pokrokové hnutí let devadesátých*); TÝŽ, *Naše poslání. Šest kapitolek o minulosti a budoucnosti*, Praha 1918 (nástin dějin pokrokářství od konce osmdesátých let 19. století do roku 1918).

<sup>24</sup> Ema ČAPEK, *Literatura pokrokového hnutí*, Praha 1928; Jaromír MALÝ, *Soupis literatury o pokrokovém hnutí*, *Samostatnost* 1, 1924, č. 1, 21. 2. 1924; Jaroslav WERSTADT, heslo *Pokrokové hnutí*, in: Ottův slovník naučný nové doby, IV/2, Praha 1937, s. 1198–1200.

Červinky *Počátky a kořeny pokrokového hnutí studentského na počátku 90. let 19. století* (1961)<sup>25</sup> a *Boje a směry českého studentstva na sklonku minulého a počátku našeho století* (1962).<sup>26</sup> Z Červinkova semináře vzešla pozoruhodná diplomová práce Jana Galandauera *Vývoj strany radikálně pokrokové v letech 1897–1904* (1960), zčásti posléze roku 1964 publikovaná v Českém časopise historickém<sup>27</sup> a průkopnický zahajující postupné zpracování vývoje pokrokářského stranictví. Mimo „hlavní proud“ tehdejší české historiografie vyšla v roce 1968 závěrečná část *Dějin Maffie* Milady Paulové, připomínající významnou roli státoprávních pokrokářů v domácím odboji za první světové války.<sup>28</sup>

V normalizačním období, kdy byla „pokrokářská“ tematika v oficiálním dějepisectví opět odsunuta do pozadí, vznikly cenné studie brněnského historika Jiřího Malíře o specifickém fenoménu moravského pokrokařství.<sup>29</sup> Dobovým ideologickým poplatnostem se vymykaly i dvě diplomové, respektive rigorózní práce, vzešlé ze semináře Roberta Kvačka na pražské filosofické fakultě a mapující další monograficky nezpracované úseky dějin českého pokrokového hnutí: práce Lubora Václavů *Rozpad pokrokového hnutí 1894–1897* (1974),<sup>30</sup> časově předcházející výše uvedené studii Galandauerově, a práce Josefa Tomeše *Česká strana státoprávně pokroková v letech 1908–1914* (1979),<sup>31</sup> v podstatně zkrácené podobě publikovaná roku 1982 v tematickém sborníku k dějinám českých politických stran.<sup>32</sup> Obě práce se mimoděk dostaly do korelace se syntézou Otty Urbana *Česká společnost 1848–1918* (1982)<sup>33</sup>, kde byla pokrokařství věnována zasvěcená pozornost.

Zásadní význam pro výzkum dějin českého pokrokařství v široké perspektivě měla v sedmdesátých a osmdesátých letech badatelská a pedagogická činnost Jana Havránka, jehož vliv vzdor tehdejším objektivním překážkám pronikal zejména do aktivního a iniciativního prostředí severoamerické historiografické bohemistiky, zčásti též do okruhu bohemistiky rakouské, německé (respektive západoněmecké) a posléze i ruské.

---

<sup>25</sup> Jan HAVRÁNEK, *Počátky a kořeny pokrokového hnutí studentského na počátku 90. let 19. století*, Sborník příspěvků k dějinám Univerzity Karlovy, II, sv. 1, Praha 1961, s. 5–28.

<sup>26</sup> František ČERVINKA, *Boje a směry českého studentstva na sklonku minulého a počátku našeho století*, Praha 1962.

<sup>27</sup> Jan GALANDAUER, *Politické dědictví Omladiny a pokrokového hnutí po roce 1897*, Československý časopis historický, 12, 1964, č. 6, s. 797–818.

<sup>28</sup> Milada PAULOVÁ, *Tajný výbor (Maffie) a spolupráce s Jihoslovany v letech 1916–1918*, Praha 1968.

<sup>29</sup> Jiří MALÍŘ, *Pokrokové hnutí na Moravě v letech 1898–1906*, Sborník filosofické fakulty brněnské univerzity, C 21–22, , 1975, s. 101–122; *Pokrokové hnutí na Moravě II. Vznik a vývoj Moravské pokrokové strany*, Sborník filosofické fakulty brněnské univerzity, C 25–26, 1978–79, s. 99–129.

<sup>30</sup> Lubor VÁCLAVŮ, *Rozpad pokrokového hnutí 1894–1897*, diplomová práce FF UK, Praha 1974.

<sup>31</sup> Josef TOMEŠ, *Česká strana státoprávně pokroková v letech 1908–1914*, rigorózní práce FF UK, Praha 1979.

<sup>32</sup> Josef TOMEŠ, *Česká strana státoprávně pokroková v letech 1908–1914*, in: K dějinám českých politických stran v druhé polovině 19. a začátkem 20. století, AUC – Philosophica et Historica 3, Praha 1982, s. 117–150.

<sup>33</sup> Otto URBAN, *Česká společnost 1848–1918*, Praha 1982.

V závěru osmdesátých let vyšla syntetická práce Jana Galandauera *Vznik Československé republiky 1918. Programy, projekty, perspektivy* (1988), jež mimo jiné objektivně a na základě souhrnu předchozích badatelských výsledků představila a zhodnotila programatiku a působení České strany státoprávně pokrokové v předvečer první světové války a v jejím průběhu.<sup>34</sup> Vztahu pokrokářství a realismu, T. G. Masaryka a státoprávních radikálů se též autor dotkl i ve svém popularizačním eseji *T. G. Masaryk a vznik ČSR* (1988), významně rezonujícím v tehdejší české společenské atmosféře.<sup>35</sup>

Na liše historiografie pokrokářského stranictví se v té době výrazně představil Martin Kučera svou fundamentální kandidátskou disertací *Pokrokářské hnutí, jeho programy, vývoj a rozklad od 90. let do květnových voleb 1907* (1990), jež se žel dosud nedočkala knižního vydání, ačkoliv představuje nejrozsáhlejší dílo k dějinám pokrokového hnutí vůbec. Další příspěvky k tomuto tematickému okruhu publikoval pak autor časopisecky v průběhu devadesátých let 20. a v první dekádě 21. století.<sup>36</sup>

Nové výzkumné možnosti, jež se objevily po listopadovém převratu roku 1989, poněkud zastínily zájem o problematiku státoprávně pokrokářského radikalismu na počátku 20. století i o české politické a kulturní dějiny tohoto období vůbec. Stranou pozornosti proto neprávem zůstala diplomová práce Alice Bernartové *Česká strana státoprávně pokroková 1914–1918* (1993),<sup>37</sup> vzešlá opět ze semináře profesora Roberta Kvačka a časově navazující na někdejší práci Josefa Tomeše.

Specifický podíl strany, respektive jejích protagonistů v české politice, v domácím i zahraničním odboji za první světové války připomněl ve své syntetické monografii *Češi, české země a Velká válka 1914–1918* (2001) Ivan Šedivý, jenž se předtím opakovaně zabýval státoprávně pokrokářskou tematikou v dílčích studiích.<sup>38</sup>

Historie státoprávně pokrokové strany se vždy více či méně dotkli autoři prací, věnovaných osobnosti jednoho z jejích čelných reprezentantů, básníka Viktora Dyka, zvláště pak těch, jež se zaměřovaly na Dykův ideový a politický profil. Z meziválečného období připomeňme alespoň studii Antonína Hartla *O politickém básníku. Poznámky k dílu Viktora Dyka 1877–1931* (1931), z osmdesátých a devadesátých let obsáhlou monografií Jaroslava Meda *Viktor Dyk* (1988), zabývající se všemi oblastmi Dykovy literární i veřejné činnosti, a

<sup>34</sup> Jan GALANDAUER, *Vznik Československé republiky 1918: Programy, projekty, perspektivy*, Praha 1988.

<sup>35</sup> Jan GALANDAUER, *T. G. Masaryk a vznik ČSR*, Praha 1988 (edice Slovo k historii).

<sup>36</sup> Martin KUČERA, *Pokrokářské hnutí, jeho programy, vývoj a rozklad (Od devadesátých let do květnových voleb 1907)*, kandidátská disertace FF UK, Praha 1990; *Kulturně politická aktivita pokrokářského hnutí*, Český časopis historický, 92, 1994, s. 63–78; *Reakce na hilsneriádu v táboře českých radikálů*, in: Miloš POJAR (ed.), *Hilsnerova aféra a česká společnost 1899–1999*, Praha 2000, s. 73–88.

<sup>37</sup> Alice BERNARTOVÁ, *Česká strana státoprávně pokroková 1914–1918*, diplomová práce FF UK, 1993.

<sup>38</sup> Ivan ŠEDIVÝ, *Češi, české země a Velká válka 1914–1918*, Praha 2001.

esejistickou studii Františka Kautmana *Naděje a úskalí českého nacionalismu* (1992), původně vydanou v samizdatu, z poslední doby příspěvky ve sborníku *Básník a politik* (2004) nebo monografii Josefa Tomeše *Viktor Dyk a T. G. Masaryk. Dvoji reflexe češství* (2009).<sup>39</sup> Analogicky se k historii strany vztahují i biografie některých dalších jejích představitelů, například diplomová práce Filipa Wittlicha, věnovaná K. S. Sokolovi,<sup>40</sup> nebo studie Richarda Vaška o Antonínu Kalinovi.<sup>41</sup>

Vývoj pokrokařského stráníctví v Čechách a explicitně historii České strany státoprávně pokrokové shrnuje faktograficky vyčerpávající stať Martina Kučery v prvním svazku syntetického díla *Politické strany. Vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a v Československu, 1861–1938* (2005);<sup>42</sup> pokrokařské strany moravské představuje v témže svazku Jiří Malíř, jenž již předtím významně přispěl k této problematice svým dílem *Od spolků k moderním politickým stranám. Vývoj politických stran na Moravě v letech 1848–1914* (1996)<sup>43</sup>. Politické programy českých pokrokařských stran a stran masarykovsko-realistické orientace byly kriticky vydány Josefem Harnou a Martinem Kučerou v edici *Politické programy českých „pokrokových“ stran 1896–1920* (2010).<sup>44</sup>

V roce stého výročí vzniku státoprávně pokrokové strany se péčí Masarykova ústavu a Archivu Akademie věd České republiky uskutečnil vědecký seminář k historii této strany. Tři hlavní referáty, pronesené na tomto fóru, byly posléze přepracovány ve studii, publikované v monotematickém čísle časopisu *Střed* s názvem *Pro národní stát a pokrok! Podoby českého pokrokařství 1890–1920*. V první z nich nastínil Martin Kučera vývoj českého pokrokařství a podal hutný portrét jeho kontinuálního protagonisty dr. Antonína Hajna,<sup>45</sup> ve druhé se Josef Tomeš vyrovnal s působením České strany státoprávně pokrokové před první světovou válkou

---

<sup>39</sup> Antonín HARTL, *O politickém básníku. Poznámky k dílu Viktora Dyka 1877–1931*, Brno 1931; Jaroslav MED, *Viktor Dyk*, Praha 1988; František KAUTMAN, *Naděje a úskalí českého nacionalismu. Viktor Dyk v českém politickém životě*, Praha 1992; *Básník a politik. Sborník z konference k sedmdesátému výročí úmrtí Viktora Dyka*, ed. Josef Tomeš, Praha 2004, zde především stať Martina KUČERY, *Obrisy světa Viktora Dyka za války*, s. 72–89; Josef TOMEŠ, *Viktor Dyk a T. G. Masaryk. Dvoji reflexe češství*, Praha 2009.

<sup>40</sup> Filip WITTLICH, *Karel Stanislav Sokol (1867–1922) – český radikální politik*, diplomová práce FF UK, Praha 1993.

<sup>41</sup> Richard VAŠEK, *Antonín Kalina. Příspěvek k portrétu českého politika a diplomata*, *Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy* 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 63–90.

<sup>42</sup> MARTIN KUČERA, *Česká strana státoprávně pokroková (1908–1918)*, in: Jiří MALÍŘ –Pavel MAREK a kolektiv, *Politické strany. Vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a Československu 1861–2004*. I. díl. *Období 1861–1938*, Brno 2005, s. 333–340 (zde též podrobný soupis pramenů a literatury).

<sup>43</sup> Jiří MALÍŘ, *Od spolků k moderním politickým stranám. Vývoj politických stran na Moravě v letech 1848–1914*, Brno 1996.

<sup>44</sup> *Politické programy českých „pokrokových“ stran 1896–1920*, Edice politických programů, svazek 6, editoři Josef Harna, Martin Kučera, Praha 2010.

<sup>45</sup> Martin KUČERA, *Nástin vývoje českého pokrokařství*, *Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy* 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 8–22.

a s jejím jedinečným místem v dobové české politice<sup>46</sup> a ve třetí zpřítomnil Richard Vašek postavu Antonína Kaliny, hlavního mluvčího strany na půdě vídeňského parlamentu.<sup>47</sup>

Zvláštní kapitoly se straně a její politice na vídeňské říšské radě dostalo v nedávno vydaném impozantním díle německého historika Roberta Lufta *Parlamentarische Führungsgruppen und politische Strukturen in der tschechischen Gesellschaft. Tschechische Abgeordnete und Parteien des österreichischen Reichsrats 1907–1914* (2012), detailně zachycujícím působení českých politických stran v předlitavském parlamentu v předvečer první světové války, v letech 1907–1914. Druhý svazek této práce, představující všechny české říšské poslance v uvedeném období, obsahuje biografie tehdejších státoprávně pokrokářských poslanců Karla Baxy, Antonína Hajna, Antonína Kaliny, Václava Prunara a K. S. Sokola.<sup>48</sup>

## Struktura práce

Předkládaná disertace se snaží kriticky vytěžit a shrnout uvedené prameny a předchozí příspěvky k tomuto tématu a historicky poprvé podat celistvé dějiny státoprávně pokrokové strany v celém desetiletí její existence, s přihlédnutím k jejím kořenům i následnému působení v národní tradici. Připomíná historické souvislosti vzniku strany, podává nástin jejího programového profilu, analyzuje její členskou a voličskou základnu i organizační strukturu, představuje osobnosti jejích vůdců a na konkrétním materiálu se snaží postihnout její místo a roli v širším kontextu soudobé české politiky v předvečer i v průběhu první světové války. Ve své kompozici se pak snaží adekvátně kombinovat chronologické a problémové hledisko.

Práce je rozdělena do *sedmi kapitol*, nepočítaje v to úvod a závěr.

Úvodní stať (*O tématu a jeho zpracování*) vymezuje téma práce, pojednává o pramenech a literatuře, shrnuje výsledky dosavadního bádání a formuluje autorova heuristická a metodologická východiska .

První kapitola (*Od pokrokového hnutí ke státoprávně pokrokové straně*) nastiňuje ideově politické kořeny strany v pokrokářské tradici, historii pokrokového hnutí devadesátých

---

<sup>46</sup> Josef TOMEŠ, *Za samostatný český stát. Fenomén České strany státoprávně pokrokové (1908–1914)*, Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 23–62.

<sup>47</sup> Richard VAŠEK, *Antonín Kalina. Příspěvek k portrétu českého politika a diplomata*, Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 63–90.

<sup>48</sup> Robert LUFT, *Parlamentarische Führungsgruppen und politische Strukturen in der tschechischen Gesellschaft. Tschechische Abgeordnete und Parteien des österreichischen Reichsrats 1907/1914*, Band 1–2, München 2012.

let a jeho postupného štěpení do několika proudů, vznik radikálně pokrokové a státoprávně radikální strany na přelomu století, jejich následující politické působení, rozdíly i spolupráci a posléze připomíná souvislosti jejich spojení v jednu stranu na jaře 1908, ve změněné situaci politického stranictví po zavedení všeobecného volebního práva.

Druhá kapitola (*Nástin profilu strany*) se zaměřuje na celkovou charakteristiku státoprávně pokrokové strany: na její program, členskou základnu, voličské zázemí, organizaci, financování, tisk a další nástroje prakticko-politického působení. Ve zvláštních medailonech představuje nejvýznamnější představitele a mluvčí strany: Antonína Hajna, Karla Stanislava Sokola, Antonína Kalinu, Lva Borského a Viktora Dyka – a stručnými biogramy připomíná řadu dalších stranických exponentů: žurnalistů a publicistů, komunálních politiků i umělců a vědců.

Třetí kapitola (*O samostatnou českou zahraniční politiku*) pojednává o zahraničně politických aktivitách strany v letech 1908–1913, především v době bosenské (anekční) krize na přelomu let 1908–1909 a za balkánských válek v letech 1912–1913, o jejích zákulisních plánech a zahraničních sondážích i o kampaních stranického tisku, vycházejících z programových snah o mezinárodní prezentaci české otázky.

Čtvrtá kapitola (*Na vnitropolitické scéně let 1908–1914*) shrnuje vnitropolitickou činnost strany v letech 1908–1913, její politiku na říšské radě, na českém zemském sněmu i v municipalitě, měření sil v parlamentních volbách roku 1911, vymezování vůči ostatním českým politickým stranám, styčné body i rozpory s mladočechy, národními sociály i realisty, postupné sbližování s moravskou stranou lidovo-pokrokovou a s mladou generací realistické i mladočeské strany.

Pátá kapitola (*V předvečer světové války*) zevrubně připomíná intenzivní aktivitu strany v průběhu jara 1914, vrcholící květnovým mimořádným sjezdem, přijetím a publikací tzv. *Manifestu k Evropě*, formulujícího její stanovisko k blížícímu se světovému válečnému konfliktu a předjímajícího postup budoucího českého protirakouského odboje, jakož i konspirativním jednáním vedoucích stranických představitelů s ruským konzulem v Praze Žukovským.

Šestá kapitola (*Za války a v odboji*) pojednává o účasti strany, respektive jejích členů a stoupenců v domácím i zahraničním odboji za první světové války a paralelně s tím i o její činnost ve zprvu utlumených, posléze znovu oživených oficiálních politických strukturách a orgánech, především na říšské radě. Podrobněji se věnuje historii samostatného státoprávního prohlášení, proneseného poslancem Antonínem Kalinou při obnovení činnosti říšské rady 30. května 1917. Konečně dokumentuje podíl strany na jednáních o koncentraci českého

politického stranictví v letech 1917–1918, okolnosti ukončení její činnosti a jejího splynutí s dalšími stranami v novou velkou všenárodní stranu – Českou státoprávní demokracii.

Sedmá kapitola (*Druhý život strany*) připomíná působení bývalých státoprávních pokrokářů v rámci Československé národní demokracie, kde spoluutvářeli idealisticko-nacionalistický proud a kde se mnozí z nich výrazně politicky i publicisticky exponovali. Zvláště si všímá politických vystoupení Viktora Dyka, personifikujícího snad nejvýraznější tradici státoprávně pokrokařské ideologie, od počátku dvacátých do počátku třicátých let, především jeho polemik s T. G. Masarykem, znějících i reminiscencemi jejich sporů z doby před první světovou válkou, ale také postojů skupiny mladých národních demokratů kolem revue *Národní myšlenka*, hlásící se k odkazu dykovského idealistického nacionalismu a reprezentované Vlastimilem Klímou, Ladislavem Rašínem a Františkem Touškem.

Závěrečná stať (*Fenomén státoprávních pokrokářů*) hodnotí roli České strany státoprávně pokrokové v proměnách politické reality let 1908–1918 i v širším záběru novodobých českých dějin, zamýšlí se nad její reflexí současníky i echem její existenci v historickém povědomí následujících generací.

*Dokumentární přílohu* práce tvoří text *Manifestu k Evropě* z května 1914 a *státoprávního prohlášení* poslanců strany na říšské radě v květnu 1917.

## **Shrnutí**

Práce chce ukázat specifické postavení strany v české politice na počátku 20. století a v dějinách moderního českého nacionalismu. Přitom se vyrovnává s některými zásadními otázkami a problémy, jež dané téma nastoluje. Předně ukazuje historicky podmíněný typ politického stranictví, který strana reprezentovala, možnosti a meze jejího politického uplatnění a vlivu v předválečných letech a uprostřed válečných poměrů. Zvláštní pozornost věnuje úloze výrazných a přitom často velmi rozdílných osobností ve vedení strany a při prezentaci stranické politiky, speciálně pak politickému působení Viktora Dyka, jenž ve službách ideálů, hájených státoprávně pokrokovou stranou, osobitě propojil politiku s uměním a svým dílem mimoděk posílil rezonanci strany v národním historickém povědomí. Dále přibližuje státoprávně pokrokařskou variantu českého nacionalismu, filosoficky i mravně fundovanou, nedílně spojenou s demokracií, ale zároveň požadující až militantní národní sebevědomí. Hlubší rozbor věnuje předválečné „katastrofické“ orientaci strany na válečnou alternativu, odmítanou v mírových dobách většinou české veřejnosti s ironií jako chiméra, a přitom realisticky reflektující objektivní skutečnost a předjímající program, s nímž se za světové války ztotožnila rozhodující část českého politického tábora. A posléze sleduje též

osudy ideového dědictví strany a jejích někdejších protagonistů v politickém životě meziválečného Československa i v dobách následujících.

Státoprávně pokroková strana reflektovala více než ostatní složky dobové české politiky některé tendence světového vývoje na počátku 20. století a snažila se na ně pozitivně reagovat ve svém programu i ve své konkrétní činnosti. Její radikální nacionalismus, inspirovaný v některých rysech nacionalismem velkých národů, obrážel snahu postavit adekvátní protějšek stále agresivnějšímu nacionalismu německému a zároveň v očekávaných mezinárodně politických zvratech ofenzivně prosadit nárok Čechů na samostatnou státní existenci po boku svobodných evropských národů a jejich národních států. Jako jediná z českých politických stran před první světovou válkou vytýčila ideu samostatného českého státu i mimo rámec rakousko-uherské monarchie, veřejně se přihlásila k prodohodové orientaci, a předjala tak program českého zahraničního i domácího odboje v letech 1914–1918, na němž se pak od jeho počátku aktivně podílela. V průběhu válečných let, kdy se s jejími zásadními programovými postuláty jako takovými postupně ztotožnily další české politické strany a větší část národa, ztrácela své jedinečné postavení z předválečné doby a stávala se součástí širší fronty domácího odboje. Ideový odkaz strany přežíval pak v nových politických poměrech meziválečného Československa v národně demokratické straně, kde na něj vedle bývalých státoprávních pokrokářů posléze navázala agilní skupina mladé generace, sdružená kolem revue *Národní myšlenka* a usilující o teoreticky fundovanou moderní variantu českého nacionalismu. A díky působivému básnickému dílu Viktora Dyka našel své místo i v národní kulturní tradici.

## **Výběr z pramenů a literatury**

### **Archivní fondy**

Archiv Národního muzea, fond Antonín Hajn, fond Antonín Kalina, fond Vlastimil Klíma  
Literární archiv Památníku národního písemnictví, fond Viktor Dyk a Zdeňka Hásková  
Archiv Ústavu T. G. Masaryka, fond TGM, fond Edvard Beneš, fond Ústav T. G. Masaryka

### **Dobový tisk**

*Samostatnost*, ročník 1908–1914  
*Pokroková revue*, ročník 1907–1914  
*Neodvislost*, ročník 1917–1918  
*Samostatnost*, ročník 1924–1938

## Další prameny

- BENEŠ Edvard, *Světová válka a naše revoluce. Vzpomínky a úvahy z bojů za svobodu národa*, díl I–III, Praha 1927
- BORSKÝ Lev, *Před válkou o válce*, Praha 1920
- BORSKÝ Lev, *Z civilního generálního štábu*, Praha 1924
- BORSKÝ Lev, *Znovudobytí samostatnosti*, Praha 1928
- DAVID Josef, *Paměti*, rukopis (v majetku JUDr. Milana Davida, kopie v archivu autora)
- DYK Viktor, *Vzpomínky a komentáře. 1893–1918*. Kniha první a druhá, Praha 1927
- DYK Viktor, *Ad usum pana presidenta republiky*, Praha 1929
- DYK Viktor, *O národní stát. 1917–1931*, I–VII, ed. J. O. Novotný, Praha 1932–38
- HAJN Alois, *Život novinářův*, I, Praha 1930
- HAJN Antonín, *Česká politika za války*, Praha 1924
- HAJN Antonín, *Česká státoprávní demokracie*, in: Příručka. Výběr úvah politických i jiných, ed. Antonín Hajn, Praha 1918, s. 9–29
- HAJN Antonín, *Výbor prací 1889–1909*, I–III, Praha 1912–13 (zvláště díl I: *Pokrokové hnutí let devadesátých*)
- HEIDLER Jan, *České politické strany v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*, Praha 1914
- KAPRAS Jan ml., *Paměti*, rukopis (v majetku rodiny Kaprasovy, kopie v archivu autora)
- KLÍMA Vlastimil, *1938: Měli jsme kapitulovat?*, ed. Robert Kvaček, Josef Tomeš, Richard Vašek, Praha 2012
- KLOUDA Antonín, *Výbor z „Vlastního životopisu“ doplněný poznámkami ilustracemi*, Praha 2012
- KVAPIL Jaroslav, *O čem vím. Sto kapitol o lidech a dějích z mého života*, Praha 1932
- MACHAR Josef Svatopluk, *Pět roků v kasárnách. Vzpomínky a dokumenty*, Praha 1927
- MASARYK T. G., *Světová revoluce. Za války a ve válce 1914–1918*, ed. Jindřich Srovnal, Praha 2005 (Spisy TGM, sv. 15)
- PLESINGER-BOŽINOV Miroslav, *Vzpomínky na první odboj*, ed. Eduard Kubů, Praha 1997
- Politické programy českých „pokrokových“ stran 1896–1920*, Edice politických programů, svazek 6, editoři Josef Harna, Martin Kučera, Praha 2010
- Příručka. Výběr úvah politických i jiných*, ed. Antonín Hajn, Praha 1918
- Státoprávně a pokrokově*, Praha 1913
- TOBOLKA Zdeněk Václav, *Můj deník z první světové války*, ed. Martin Kučera, Praha 2008

## Literatura

- Básník a politik. Sborník z konference k sedmdesátému výročí úmrtí Viktora Dyka*, ed. Josef Tomeš, Praha 2004
- BERNARTOVÁ Alice, *Česká strana státoprávně pokroková 1914–1918*, diplomová práce FF UK, Praha 1993
- ČAPEK Ema, *Literatura pokrokového hnutí*, Praha 1928
- ČECHUROVÁ Jana, *Česká politická pravice. Mezi převratem a krizí*, Praha 1999
- ČERVINKA František, *Boje a směry českého studentstva na sklonku minulého a počátku našeho století*, Praha 1962

- GALANDAUER Jan, *Vývoj strany radikálně pokrokové v letech 1897–1904*, diplomová práce FF UK, Praha 1960
- GALANDAUER Jan, *Politické dědictví Omladiny a pokrokového hnutí po roce 1897*, Československý časopis historický 12, 1964, č. 6, s. 797–818
- GALANDAUER Jan, *T. G. Masaryk a vznik ČSR*, Praha 1988 (edice Slovo k historii)
- GALANDAUER Jan, *Vznik Československé republiky 1918: Programy, projekty, perspektivy*, Praha 1988
- HAJN Antonín, *Naše poslání. Šest kapitolek o minulosti a budoucnosti*, Praha 1918
- HARTL Antonín, *O politickém básníku. Poznámky k dílu Viktora Dyka 1877–1931*, Brno 1931
- HAVRÁNEK Jan, *Počátky a kořeny pokrokového hnutí studentského na počátku 90. let 19. století*, Sborník příspěvků k dějinám Univerzity Karlovy, II, sv. 1, Praha 1961, s. 5–28.
- KAUTMAN František, *Naděje a úskalí českého nacionalismu. Viktor Dyk v českém politickém životě*, Praha 1992
- KUČERA Martin, *Česká strana státoprávně pokroková (1908–1918)*, in: Jiří MALÍŘ –Pavel MAREK a kolektiv, *Politické strany. Vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a Československu 1861–2004*. I. díl. *Období 1861–1938*, Brno 2005, s. 333–340
- KUČERA Martin, *Pokrokářské hnutí, jeho programy, vývoj a rozklad (Od devadesátých let do květnových voleb 1907)*, kandidátská disertace FF UK, Praha 1990
- KUČERA Martin, *Kulturně politická aktivita pokrokářského hnutí*, Český časopis historický, 92, 1994, s. 63–780
- KUČERA Martin, *Nástin vývoje českého pokrokářství*, Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 8–22
- KUČERA Martin, *Obrysy světa Viktora Dyka za války*, in: *Básník a politik. Sborník z konference k sedmdesátému výročí úmrtí Viktora Dyka*, ed. Josef Tomeš, Praha 2004, s. 72–89
- LUFT Robert, *Parlamentarische Führungsgruppen und politische Strukturen in der tschechischen Gesellschaft. Tschechische Abgeordnete und Parteien des österreichischen Reichsrats 1907/1914*, Band 1–2, München 2012
- MALÍŘ Jiří, *Pokrokové hnutí na Moravě v letech 1898–1906*, Sborník filosofické fakulty brněnské univerzity, C 21–22, 1975, s. 101–122; *Pokrokové hnutí na Moravě II. Vznik a vývoj Moravské pokrokové strany*, Sborník filosofické fakulty brněnské univerzity, C 25–26, 1978–79, s. 99–129
- MALÍŘ Jiří, *Od spolků k moderním politickým stranám. Vývoj politických stran na Moravě v letech 1848–1914*, Brno 1996
- MALÍŘ Jiří – MAREK Pavel a kolektiv, *Politické strany. Vývoj politických stran a hnutí v českých zemích a Československu 1861–2004*. I. díl. *Období 1861–1938*, Brno 2005
- MALÝ Jaromír, *K státoprávnímu prohlášení poslance A. Kaliny 30. května 1917 (Z historie domácího odboje)*, s. 332–348, resp. (samostatná publikace) *Státoprávní prohlášení poslance Antonína Kaliny z 30. května 1917. Příspěvek k historii domácího odboje za světové války*, Praha 1927
- MALÝ Jaromír, *Soupis literatury o pokrokovém hnutí*, Samostatnost 1, 1924, č. 1, 21. 2. 1924
- MED Jaroslav, *Viktor Dyk*, Praha 1988
- PAULOVÁ Milada, *Dějiny Maffie. Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války 1914–1918*, díl 1 a 2, Praha 1937 a 1939
- PAULOVÁ Milada, *Tajný výbor (Maffie) a spolupráce s Jihoslovany v letech 1916–1918*, Praha 1968
- ŠEDIVÝ Ivan, *Češi, české země a Velká válka 1914–1918*, Praha 2001
- TOBOLKA Zdeněk Václav, *Politické dějiny československého národa od roku 1848 až do dnešní doby*, díl III, část 2, Praha 1936

- TOMEŠ Josef, *Česká strana státoprávně pokroková v letech 1908–1914*, rigorózní práce FF UK, Praha 1979
- TOMEŠ Josef, *Česká strana státoprávně pokroková v letech 1908–1914*, in: K dějinám českých politických stran v druhé polovině 19. a začátkem 20. století, AUC – Philosophica et Historica 3, Praha 1982, s. 117–150
- TOMEŠ Josef, *Za samostatný český stát. Fenomén České strany státoprávně pokrokové (1908–1914)*, Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 23–62
- TOMEŠ Josef, *Viktor Dyk a T. G. Masaryk. Dvoji reflexe češství*, Praha 2009
- TOMEŠ Josef, *Nacionalismus a demokracie. Úskalí české nacionální strany v meziválečném Československu*, in: Eva BROKLOVÁ – Josef TOMEŠ – Michal PEHR, *Agrárníci, národní demokraté a lidovci ve druhém poločase první Československé republiky*, Praha 2008, s. 130–213
- URBAN Otto, *Česká společnost 1848–1918*, Praha 1982
- VÁCLAVŮ Lubor, *Rozpad pokrokového hnutí 1894–1897*, diplomová práce FF UK, 1974
- VAŠEK Richard, *Antonín Kalina. Příspěvek k portrétu českého politika a diplomata*, Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 63–90
- VAŠEK Richard, *Antonín Kalina. Příspěvek k portrétu českého politika a diplomata*, Střed. Časopis pro mezioborová studia Střední Evropy 19. a 20. století, 1, 2009, č. 2, s. 63–90
- WERSTADT Jaroslav, *Od České otázky k Nové Evropě*, Praha 1920
- WERSTADT Jaroslav – SYCHRAVA Lev, *Československý odboj*, Praha 1923
- WITTLICH Filip, *Karel Stanislav Sokol (1867–1922) – český radikální politik*, diplomová práce FF UK, 1993