

Oponentský posudek

Rigorózní práce Mgr. Martina Kareše

„Právní postavení poddaného na smiřickém panství ve světle pozemkových knih z let 1590 až 1848“ (139 stran bez příloh)

Zajímavě, na vysoké odborné úrovni v poměru k podobným rigorózním pracím, podáváme téma právní regulace majetkových otázek života poddaných ve vybraném regionu, k němuž autora váže osobní pouto. Mezi řadou rigorózních prací právněhistorického zaměření, které mi v posledních letech byly předloženy k posouzení, patří spis Mgr. Kareše k nejlepším. Uplatnil v něm své velmi dobré znalosti českých dějin i schopnosti právníkové analýzy. Čtivě uspořádaný obsah, který je výsledkem soustavného odborného studia autentických archivních pramenů dokládá, že autor není na poli historických studií začátečníkem, ale pisatelem výrazně pokročilým. Svědčí o tom i osm jeho vlastních publikovaných drobnějších prací v regionálním tisku. Po menších úpravách resp. doplnění úvodu apod. mohou být vybrané úseky práce uveřejněny např. v právněhistorickém časopise. Jako podnět pro další bádání autora doporučuji ve vhodných místech práce zvažovat širší souvislosti, např. možné ekonomické důvody vrchnostenských opatření (s. 76 a n. „Na Smiřicku se tedy institut závěti rozvinul daleko dříve než na některých jiných panstvích v Čechách“). Zajímavé by bylo např. zkoumat pronikání římskoprávní terminologie do pozemkově vrchnostenského práva.

Pod vlivem starší literatury se autor neubráníl drobné nepřesnosti – císařovna Marie Terezie na s. 78 – oprava je snadná.

Práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem ke zvolené a autorem naplněné koncepci k ní nemám žádnou výhradu.

U ústní obhajoby autor může podat přehled struktury hospodářsko správního úřednického aparátu Smiřického panství a jeho případných změn ve zkoumaném časovém úseku.

Praha 20. ledna 2013

Doc.JUDr. Ladislav Soukup,CSc.

oponent