

## Posudek oponentky

na rigorózní práci Mgr. Terezy Ceralové na téma:

### Exekuce podle exekučního řádu

Autorka předkládá k hodnocení rigorózní práci o rozsahu 109 stran vlastního textu. Přílohou je, kromě příloh obligatorních, přiměřeně obsáhlý seznam studijních pramenů.

K volbě tématu: autorka zvolila téma relativně široké, jehož úskalím může být právě jeho rozsah. Ten může vést ke zpracování metodou pouhého popisu platného práva. Do jaké míry se autorka s tímto úskalím vypořádala bude předmětem následujícího hodnocení.

Systematika práce je jednoduchá a text je přehledný. Po úvodních poznámkách k exekučnímu právu (resp. k pojmu a pramenům) se autorka ve třetí části práce věnuje exekučnímu řízení v jeho komplexnosti. Přičemž do této partie neorganicky zařazuje i organizační otázky (postavení exekutora). Dále pak autorka postupně popisuje jednotlivé instituty exekučního řízení od příslušnosti soudu, resp. exekutora, účastenství, exekuční titul až po postup exekutora po pověření provedením exekuce (včetně odkladu, zastavení, nákladů exekuce).

V této části práce je převážnou metodou autorčina zpracování tématu popis platné právní úpravy. Tento převažující popis je někdy doplněn o autorčiny poznatky vyplývající z judikatury (viz např. problematiku podmínky nebo vzájemné povinnosti, na kterou je vázáno plnění podle exekučního titulu na str. 34) nebo jiných pramenů (viz otázka sepisování veřejných listin soudními exekutory na str. 39). A z toho lze usuzovat na dobrou autorčinu orientaci ve zkoumané problematice. Celkově tuto partii proto hodnotím jako zasvěcený výklad platné právní úpravy exekucí podle exekučního řádu. Na str. 69 an. se autorka zabývá exekučním příkazem. V rámci ústní obhajoby by měla vysvětlit procesní postup pro případ, že exekuční příkaz obsahuje chybu (např. v určení příslušenství vymáhané pohledávky). Přínosné jsou autorčiny poznámky ohledně souběhu dědického a exekučního řízení, který rozebírá ve čtyřech reálných variantách.

Za samostatný předmět svého zájmu zvolila autorka ve 4. části své práce přiměřenost exekuce a způsoby jejího provedení. Jde jen o stručnou popisnou poznámku.

Dále pak následuje přehled novelizací exekučního řádu, přičemž autorka věnuje pozornost těm nejpodstatnějším změnám. Práci před závěrečnou poznámkou věcně uzavírají autorčiny poznámky k připravované novele exekučního řádu, přičemž věcně jde především o novelu občanského soudního řádu.

Cekově hodnotím předloženou rigorózní práci Mgr. Ceralové jako práci, která v zásadě splňuje požadavky kladené na tento druh prací a je proto způsobilá být předmětem ústní obhajoby.

V Praze dne 27.6.2012

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.

Oponentka práce