

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorózanta:	Ceralová Tereza Mgr.
Téma práce:	Exekuce podle exekučního řádu – obecné aspekty exekučního řízení
Rozsah práce:	109 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	březen 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantkou zvolené téma lze považovat především za aktuální. To je dáno častými novelami exekučního řádu v posledních letech, aktuálně završeným tzv. „Velkou novelou exekučního řádu“ (kterou autorka v práci samozřejmě neopomíjí, vzhledem k datu odevzdání práce však o ní referuje jako o úpravě *de lege ferenda*).

Hodnocení konzultanta: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda je rigorózantka schopna samostatné tvůrčí činnosti, zda má hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, jakož i zda si osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje a zda zvládla jejich aplikaci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma představuje určitou (obecnou) výseč z problematiky exekucí. Autorka tak musí prokázat nejen znalosti této dílčí problematiky, ale také znalost širších souvislostí spojených s touto problematikou. Při zpracování tématu lze čerpat z bohaté monografické i časopisecké literatury a rovněž lze pracovat s bohatou judikaturou.

Hodnocení konzultanta: Náročnost zvládnutí těchto otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze v uvedeném rozsahu čerpat z literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 7, včetně úvodu a závěru). V úvodu (kap. 1) autorka vytyčuje cíl práce: „*Cílem (...) je pojednat o stávající právní úpravě exekučního řízení, o její proměně od přijetí exekučního řádu až dosud, upozornit na problematická a novelizovaná ustanovení a jejich výklad, zhodnotit její klady a zápory a zároveň seznámit s připravovanými změnami.*“ Práce je tomuto pohledu plně systematicky podřízena. Rigorózantka začíná své výklady obecným výkladem o exekuci, především z terminologického hlediska a z hlediska pramenů právní úpravy (kap. 2), dále již v kap. 3 počíná těžiště práce, kdy zpracovává obecné otázky (počínaje postavením exekutora, přes účastníky řízení, exekuční titul až po náklady exekuce). Samostatnou kapitolu věnuje přiměřenosti exekuce (kap. 4) a v zápětí otevírá aktuální problematiku novel exekučního řádu z posledních let (kap. 5). Logicky pak navazuje výklad o tzv. „Velké novele exekučního řádu“ (kap. 6). Konečně v závěru (kap. 7) vyslovuje vlastní syntézu a závěry.

Hodnocení konzultanta: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Práce je po systematické stránce zdařilým zpracováním daného tématu. Kladně je třeba hodnotit též hloubku zpracování tématu a práci s množstvím literatury. Téma práce samozřejmě svádí k určité popisnosti, přesto se autorce daří připojovat vlastní názory (např. s. 9, 10, 38, 79, atd. samozřejmě a především v závěru práce).

Autorka rovněž průběžně pracuje s judikaturou (např. s. 16-17, 22, 26, 27, 30, 31, 33, 35 atd.), proto by přehlednosti práce prospělo, pokud by vedle seznamu literatury připojila také seznam použité judikatury.

Na základě uvedeného lze práci považovat za zdařilé zpracování tématu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce je uveden již výše. Autorka tento cíl splnila, pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Rigorózní práce při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou odpovídajícím způsobem. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s cca šedesáti literárními zdroji, ať už monografického či časopiseckého charakteru, v textu na ně průběžně odkazuje. Vzhledem k požadavkům kladeným na práce tohoto druhu je autorčina práce s literaturou na dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné přílohy. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení.

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě se autorka zaměří na problematiku novelizací exekučního řádu. Uvede, kterou z novel považuje za nejzásadnější a z jakých důvodů.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázala schopnost k samostatné tvůrčí činnosti
------------------------------------	-------	--

	a hlubší znalosti ze zpracovávané tématiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
--	--

V Praze dne 30. července 2012

JUDr. Dita Frintová, Ph.D.
konzultant rigorózní práce