

## **Oponentský posudek disertační práce Mgr. Reginy Pavlů**

***„Změny systolického krevního tlaku v závislosti na místě měření, poloze těla a stupni tělesného zatížení u dívek ve věku 11-13. let***

Zvolené téma je pro klinickou medicínu důležité. Výsledky studie u *zdravých dívek* by měly být podkladem pro hodnocení oběhových ukazatelů stejně starých děvčat s *koartací aorty*.

*Mohly by být výsledky využity i u jiných srdečních vad????*

***„Cílem mé disertační bylo provést pilotní studii, která by mohla v klinické praxi představovat referenční hodnoty oběhových ukazatelů pro vyšetření 11-13 letých pacientek s koartací aorty.“***

### **Virtuální výzkumná otázka vlastně zní?????**

*Lze získané hodnoty měření tlaků a systolického gradientu z této studie využít při hodnocení oběhových parametrů u děvčat stejně starých děvčat s koartací aorty?.*

*Dílčí otázky jsou částečně obsaženy v 5 hypotézách. Neodpovídají však na hlavní výzkumnou otázku*

*Dále-*

*Děvčata s koartací aorty budou vyšetřována před operací?*

*Bude možné výsledky využít eventuálně k posouzení oběhových poměrů po operaci?*

***Dále v kapitole diskuze na str.100, autorka již uvádí, že u jedinců s koartací aorty, vzhledem k překážce, která způsobuje rozdíl krevních tlaků na horní a dolní končetině, tedy tlakový gradient, se zvýší oproti zdravým osobám.***

*Oponent získal dojem, a to nejen z této diskuzní poznámky, že již existují publikace, které primárně zjistily tyto poměry u koartací a tato práce vlastně na ni navazuje*

*Je to pravda?? Je k dispozici tato publikace?*

Kapitola : Úkoly práce jedná se vlastně o harmonogram

**Oponent výraznou část uvedených literárních citací ověřil a vysoce hodnotí.**

*Chybí však citace vlastní publikace týkající se obsahu disertační práce. Podle zákona totiž musí doktorand při obhajobě prokázat publikační aktivitu související s tématem obsahu disertační práce a měl by ji uvést v seznamu použité literatury.*

Soubor je definován i antropometrické charakteristika je uvedena u 18 děvčat v tabulce 8

Postup při vyšetřování je důsledně popsán v kapitole č 4 .včetně antropometrického vyšetření  
Bylo provedeno u 18 děvčat 450 měření a získáno 2700 hodnot  
Již to svědčí o poctivosti a důslednosti vytváření podkladů pro tuto práci  
Autorka měření prováděla v pěti standardních polohách ,které v textu jasně definuje. V těchto polohách pak měřila hodnoty systolického i diastolického tlaku, frekvenci a na podkladě výsledků vypočítala tlakový gradient tj. rozdíl hodnot na HK a DK  
Měření prováděla metodou auskultační a metodou elektrické impedanční technikou  
Na podkladě výsledků hodnotila autorka tzv. tlakový gradient

Měření krevního tlaku autorka prováděla na horní končetině a dolní končetině auskultační metodou a na dolní končetině metodou elektrické impedanční technikou .  
Děvčata byla vyšetřována v pěti přesně definovaných polohách tj.v poloze klidové, pasivní vertikalizaci, klidové poloze na bicyklovém ergometru, klidové poloze na bicyklovém ergometru se zátěží 1 a 2 W na kg tělesné hmotnosti.  
Lze konstatovat, že tyto polohy byly plnohodnotné k posouzení tlakových poměrů

*Není však popsáno zda autorka měřila standartně tlaky na pravé či levé končetině??*

Autorka využila pro statistická hodnocení korelační koeficienty lineární regrese.Zpracování bylo konzultováno s příslušnými odborníky.

*V tabulce 9 je uveden pokles a změny systolického tlaku v závislosti na poloze.Nejsem přesvědčen, zda při hodnocení je vhodný sledovat průměr nebyl by lepší medián??*

Velmi instruktivní jsou výsledky uvedené v grafech, tabulky jsou správné, ale jak uvádím oponent se orientuje lépe v grafech.

**Výsledky** jsou u zpracovány přehledně statisticky, průkazně. Mohou být využity k účelům, které byly cílem studie. použity

Takto získané výsledky jsou „Nové“-tedy byla splněna základní podmínka disertační práce.

Existence vyšších tlaků na dolních končetinách není však zcela neznámou skutečností.

**Je uveden výsledek o nižším tlakovém gradientu u zdravé populace a vyšším u populace s koartací .**

*S tím má oponent opět problém .*

*Práce vychází z měření 18 zdravých děvčat. V souboru není ani jedno děvče s koartací. aorty Jak může tedy tvrdit autorka, že tomu tak je. V přehledu odkazů není uvedena práce, která by tento údaj potvrdila Nebo jsem ji přehlédl?*

**Závěr:Oponent doporučuje disertační práci k obhajobě, vzhledem k vysoké kvalitě zpracování podkladů a přínosu k „Novému“ Připomínky nejsou takového charakteru, které by bránily obhájit tuto práci.**

18.3.2011

Prof. MUDR Miloš Velemínský CSc