

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Jana Šimečka na téma

„Ochrana spotřebitele v rozhodčím řízení“

Kandidát předložil rigorózní práci, která svým rozsahem, členěním, přílohami a dalšími formálními náležitostmi plně odpovídá požadavkům, kladeným na rigorózní práce. Odpovídá jim i tím, že plně vyčerpává zadané téma, neboť se zabývá všemi relevantními otázkami, to jak po stránce teoretické (koncepční), tak i praktické (aplikační).

Práce byla psána v době, kdy do parlamentu byly předloženy návrhy na změnu zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů, a to jednak poslanecký návrh a dále dva návrhy vládní (původní a pozměněný). Autor se ve své práci o těchto návrzích referuje a zaujímá k nim své vlastní stanovisko.

Předloženou práci je v důsledku toho možné charakterizovat tak, že shrnuje důvody, které vedly k novelizaci rozhodčího řízení právě s ohledem na spotřebitelskou problematiku. Je pak třeba kladně ocenit, že tyto důvody jsou podány v komplexním pohledu a v podání autora vyznívají naprosto přesvědčivě.

Autor se zabývá především koncepcí rozhodčího řízení jako takového a konfrontuje ji s naší i evropskou úpravou. Jde mu zejména o problematiku „vzdání se“ práva na zákonného soudce, což je v jeho pojetí originální rozbor problémových otázek. Zabývá se i různými pojetími rozhodčího řízení a jejich předmětem do naší úpravy. Zvláštní pozornost věnuje (plně ve shodě s tématem práce) postavení spotřebitele v rozhodčím řízení.

V dalším se autor zabývá specifikami spotřebitelského práva vzhledem k rozhodčímu řízení. Jeho práce vyznívá v závěr, že spotřebitelské vztahy jsou plně způsobilé být předmětem rozhodčího řízení, z některých aspektů je to i žádané, ale jejich specifika by měla být respektována i legislativně.

Autorovu rigorózní práci hodnotím jako zdařilou nejen proto, že vyhovuje vše, požadavkům, ale zejména pro důkladné zpracování aktuální problematiky. Navrhuji, aby autor byl připuštěn k její obhajobě, která by se měla zaměřit na jeho stanovisko k novelizaci zákona o rozhodčím řízení.

19.11.2012

Prof. JUDr. František Zoulík, CSc.

oponent