

## **Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce**

Datum: 25. 10. 2012

Jméno: JUDr. Eva Kaplan Klečková

Téma: Vlastnictví bytů a nebytových prostor

Přítomni: Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., předseda komise, JUDr. Pavel Slaviček, JUDr. Jaroslav Oehm, členové komise, doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D., školitel, prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc., doc. JUDr. Jiří Mikeš, oponenti.

Po zahájení představil předseda komise prof. Jan Dvořák doktorandku a konstatoval, že byly splněny všechny předpoklady ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Uchazečka pronesla úvodní slovo k své dizertační práci, uvedla zejména její hlavní závěry a metodologii zpracování (analýzu, syntézu a historickou metodu).

Prvý oponent prof. Švestka ocenil výběr tématu jako velmi aktuální a to jak z pohledu právní teorie, tak i z pohledu právní praxe, zejména z pohledu Ústavního soudu České republiky. Ocenil obsahovou, systematickou i formální úroveň práce s tím, že autorka uvedla téma v jeho širší sociálně-ekonomické souvislosti. Kladně ocenil výkladové schopnosti autorky, která prokázala výbornou znalost pozitivně právní úpravy, jakož i solidní znalost odborné literatury. K rozpravě doporučil posouzení integrace dosavadní samostatné úpravy vlastnictví bytů a nebytových prostor do nově přijatého občanského zákoníku. Podle názoru oponenta jde o specifickou občanskoprávní problematiku, která by spíše zasluhovala i nadále zůstat vně občanského zákoníku.

Druhý oponent ocenil rozsah předložené práce (202 stran) jejímž předmětem je vlastnictví bytů a nebytových prostor v budově. Oponent poukázal na historický vývoj této právní úpravy, jakož i na (následný) legislativní proces. Oponent kladně ocenil hluboké teoretické i praktické znalosti autorky, její kritický pohled na dosavadní právní úpravu a na jí navržená řešení. Celkově považuje práci za velmi prospěšnou, která přináší řadu cenných poznatků.

V následné rozpravě dizertantka s přehledem zodpověděla dotazy položené jí oponenty.

V rámci všeobecné rozpravy vystoupil doc. Salač, školitel doktorandky, který upozornil na kazuističnost některých ustanovení nového občanského zákoníku a předloženou práci zhodnotil jako kompaktní celek.

Další v rozpravě JUDr. Oehm vyslovil názor, že komplexní úprava této problematiky v občanském zákoníku jde na úkor její kvality a upozornil na nedostatek právní úpravy v souvislosti s převody vlastnictví družstevních půdních vestaveb.

Prof. Švestka uvedl, že k celkovému objektivnímu právnímu posouzení zvoleného tématu chybí doprovodné prováděcí předpisy.

Další člen komise JUDr. Slaviček upozornil na problematiku zápisu vlastnického práva k bytům v katastru nemovitostí.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

A handwritten signature in cursive script, reading "Alexandra Hochmanová", with a long horizontal stroke extending to the right.