



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Bc. Aleš Bernard

Název práce: Úřednické vlády v kontextu vládního systému České republiky. Důvody vzniku, hodnocení činnosti, příčiny oblíbenosti.

Autor posudku: Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá úřednickými vládami se zaměřením na analýzu důvodů, které vedou k jejich vzniku a vysoké oblíbenosti u veřejnosti. Jakkoliv se jedná o téma jistě zajímavé a aktuální, z hlediska oboru veřejné politiky se jeví jako spíše okrajové. Autor navíc vztah úřednických vlád a veřejné politiky (ať již z hlediska obsahu nebo procesu *policy*) nijak neřeší, takže postrádám jakoukoliv přidanou hodnotu této práce.

Avšak i pokud odhlédneme od oborových hranic, nelze práci hodnotit jako úplně zdařilou. Nejasný je již hlavní cíl práce – „přiblížení „fenoménu“ úřednických vlád“ a ani dílčí cíle nejsou stanoveny dobře. Za nejzásadnější nedostatek však považuji nezodpovězení výzkumných otázek, které z těchto cílů vycházejí. Část z nich je stanovena velmi ambiciózně směrem k hledání kauzálních vysvětlení (příčiny vzniku, proč mají vyšší podporu, sestavení vlády v budoucnu). Nicméně zvolený design výzkumu, použitá data a jejich analýza toto neumožňují. Ani v případě ostatních otázek nenabízí autor plausibilní odpovědi podložené srozumitelnou a důkladnou analýzou dat. V mnoha případech se jedná o více či méně nepodložené spekulace, ať již samotného autora nebo jeho respondentů (vrcholných politiků, resp. politologů). Autor také nevyužil toho, že měl k dispozici datové soubory CVVM pro to, aby detailněji analyzoval faktory oblíbenosti úřednických vlád u veřejnosti. Dostává se nám tak poměrně triviálních odpovědí na výzkumné otázky, že úřednické vlády vznikají v době politické nestability a ekonomické krize, popř. že za jejich oblíbeností stojí pesimismus lidí ohledně politiky.

Práce je nedostatečná i z hlediska teorie. Autor prakticky vůbec nepracuje s odbornou literaturou ke zvolenému tématu (jsou citovány pouze práce k obecnějším konceptům a to ještě velmi výběrově), cizojazyčné zdroje chybí úplně. Teoretické koncepty jsou pouze naznačeny a dále se s nimi nepracuje. Zvolený přístup by byl obhajitelný, pokud by autor dokázal své poznatky vztáhnout k teoriím a tím přispět k dalšímu poznání (v rámci oboru politologie). To se však nestalo.

Z formálního hlediska odpovídá práce požadované struktuře a grafické úpravě.

Celkově hodnotím práci jako informačně bohatou, ale bez přidané hodnoty pro obor veřejná politika. Autor neprokázal zvládnutí teoretických i metodologických aspektů veřejné politiky a schopnost napsat závěrečnou práci v rámci oboru.

Proto nedoporučuji práci přijmout k obhajobě.

Datum: 11.6.2013

Podpis: