

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztah IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Petr Jindřich

Název práce

Reforma Rady bezpečnosti OSN a úskalí s ní spojené

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

doc. PhDr. Běla Plechanová, CSc.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

ZS 2012

85

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zodpovědnosti;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zodpovědnosti; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, případně dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přesnost členění, logická provázanost);

Diplomant si zvolil téma reformy Rady bezpečnosti OSN z pohledu neorealistickej teorie. Cílem práce je zhodnotit šance na reformu Rady bezpečnosti z hlediska změn jejího složení a charakteru jejích členství. Jedná se o relevantní téma, dlouhodobě diskutované jak v rovině politické, tak v rámci akademického diskursu.

Diplomant usiluje o testování hypotéz formulovaných na základě neorealistickejho a modifikovaného neorealistickejho přístupu k fenoménu mezinárodních organizací. Výběr zvoleného přístupu však v práci nezodpovídá. S ohledem na relativně malou míru dosavadních zpracování tématu se téma jeví jako vhodné, nicméně autor si nestanoví žádná teoretická zodpovědnostní kritéria, podle kterých by mohl hodnocení provést.

Systematický rozbor dosavadní literatury k tématu v práci fakticky chybí, autor pouze zmíní úvod titulu, které budou základem pro analýzu, bez náznaku jejich kritiky. Práce využívá početné primární dokumenty, v zásadě však pouze jednoho typu – vystoupení členských zemí OSN, které jsou předmětem zkoumání, na případ VS OSN.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjádření; případně práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Obecně v práci postrádám kritický nástin povahy vztahů sledovaných aktérů na případ OSN a z nich vyplývající pohled na ve veřejně vyhlášené pozice ke sledovaným otázkám. Až lze souhlasit s výchozími předpoklady o chování zainteresovaných aktérů, analýza nepředpokládá, že se aktéři chovají strategicky, aby dosáhli svých cílů. Autor také

neformuluje žádné předpoklady a teoretické podmínky, za kterých by mohlo být reformy dosaženo. Bez nich je však provedená analýza postojů těchto aktérů k variantám řešení pouze výtem kroků (ve stejných prezentačních pozicích), které vedly k výsledku, který odpočátku známe a očekáváme.

Diplomová práce byla zpracována v souladu se schváleným projektem, metoda, která by propojila teoretický rámec a empirická data, zůstává v práci jen naznačena. Nejasnosti v metodách jsou patrné již v úvodu práce, např. (s. 14), kde diplomant předpokládá komparaci teoretických a praktických poznatků (!).

3. standardy v deskriptivním textu (bibliografie, odkazy, citace);

Na několika místech textu chybí zdroje informací, zejm. data o HDP a výdajích na obranu, na jejichž základě jsou vybírány relevantní státy do kategorie potenciálních zájemců o stálé členství v RB (s. 35-36). Chybí i odkazy na konkrétní práce a místa v textu prací, na jejichž základě jsou formulovány hypotézy (s. 12-13).

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková a stylistická úroveň textu je na slušné úrovni, nicméně četnost výskytu neshody podmnožin s předpokladem je větší než zanedbatelná.

5. formální úplnost výtisku (účetní prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Předložený výtisk práce je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); případně námětové otázky k obhajobě;

Otázka k obhajobě: Je podle Vašeho názoru reforma RB reálná? Pokud ano, jaké předpoklady a podmínky by musely být splněny (alespoň z hlediska aktérů, kterým se práce vnuje), aby snaha o reformu měla naději na úspěch?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, případně nejslabší stránky práce; případně doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje kritéria stanovená pro magisterskou diplomovou práci.
Práci doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji práci klasifikovat jako **ještě velmi dobrou**.

datum

podpis

24.1.2013