

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Autor: Jan Hátle
Název práce: Využití metod tematické kartografie nad daty z centrálního registru vozidel ČR
Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Oponent práce: RNDr. Jan D. Bláha

Rozsah a celková struktura práce

Práce Jana Hátleho má rozsah 58 stran textu vč. obrázků, tj. zejména map, dále pak tabulek. Práce obsahuje pět příloh (klasifikační tabulky a dvě mapové ilustrační ukázky) vč. CD-ROM. Je škoda, že ukázky metod použité v mapách nejsou na CD-ROM oddělené od textu, který jejich komplexní studium znesnadňuje (srov. zadání práce). Struktura práce je logická a přehledná.

Téma a cíle práce

Téma práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Ačkoliv je autor studentem učitelského oboru, předčil ve svém přístupu dosavadní snažení studentů odborného studia zhostit se obdobného tématu nad jinými daty. Zde mě poněkud mrzí, že se mu datovou základnou stal právě CRV, který není tak pestrý jako například SLDB a nelze na něm tudíž v takové míře uplatnit autorovy teoretické poznatky. Cíle práce jsou jednoznačné a studentovi se je podařilo splnit.

V českém prostředí se jedná o jeden z nejrozsáhlejších rozborů, jakým způsobem znázornit tematický mapový obsah; navíc student pronikl do terminologie a prostudoval velké množství tuzemských i zahraničních informačních zdrojů. Pozitivně lze hodnotit i autorovy shrnující tabulky. Autor zcela správně diskutuje i správné pochopení dat, na něž bohužel často ti, kteří tvoří mapy, zapomínají. Student vhodně spojuje teoretické poznatky s nástrojem GIS a funkcemi, které použitý nástroj (ArcGIS verze 9.2) poskytuje. Tím se práce navíc stává vhodným podkladem pro ty, kteří by chtěli možnosti ArcGIS rozšířit vlastními extenzemi.

Konečně za obzvláště přínosnou lze považovat rozsáhlou diskuzi použitelnosti metod nad konkrétními daty vč. limitů a omezení současné verze programu ArcGIS. Co se týče mapových výstupů, dodržuje student všechna základní kartografická pravidla, navíc lze ocenit jeho kreativitu (viz například obr. 22).

Připomínky k práci (obsahové, formální a stylistické záležitosti)

- spíše nesouhlasím s tvrzením na s. 18, odst. 3 ohledně totožnosti metody bodových znaků s kartodiagramem. Diagramy jsou totiž v takovém případě vázány na konkrétní objekt či lokalitu, zatímco u kartodiagramu na těžiště daného polygonu resp. územního celku,
- výstupem (obr. 21) autor jasně dokládá omezení programu ArcGIS, diagram pro hlavní město díky své mimořádné velikosti snižuje přehlednost situace. To by šlo řešit náhradou kruhu za mezikruží apod., což však ArcGIS v současné době neumožňuje, autor však mohl úlohu řešit v programu Adobe Illustrator, v němž vznikla i mapa (obr. 26),
- první mapa (obr. 1) obsahuje oproti ostatním mapovým výstupům jinou směrovku, nabízí se otázka, proč tomu tak je (?),
- v kap. 3.3.1 je řeč o vhodnosti metody pseudoizolinií. Přes používání této metody jsem stále přesvědčen, že běžnému uživateli je v uvedeném použití realita spíše zkreslována než věrně popisována, proto bych ji radil k možným metodám, nikoli vhodným,
- zkratka pro obrázek v běžném textu se píše s malým písmenem (obr. × Obr.), viz se píše bez tečky (s. 37),
- není příliš patrné, v čem tkví takový rozdíl mezi zobrazenými jevy na obr. 13 a 16, že je třeba jeden z nich znázornit s přesným ohraničením a ten druhý nikoliv (s. 32, odst. 6),

- čtenář poněkud ztrácí přehled v práci kvůli velkému počtu vložených celostránkových map, pro zvýšení přehlednosti by bylo vhodné navíc u každé mapy znovu uvést použitou metodu vč. dílčích parametrů,
- co se týče anamorfózy (kap. 3.3.6), J. Pravda (2006) uvádí i její další druhy, nabízí se je alespoň zmínit, ačkoliv jsou pro data CRV nepoužitelné.

Práce s literaturou, citační normy a etika

Autor pracuje s literaturou a dalšími prameny mimořádně svědomitě a dodržuje všechny základní citační normy, překvapit může nízký počet elektronických zdrojů. Ten je však kompenzován již výše zmíněným rozsáhlým seznamem tuzemských i zahraničních publikací.

Závěrečné shrnutí

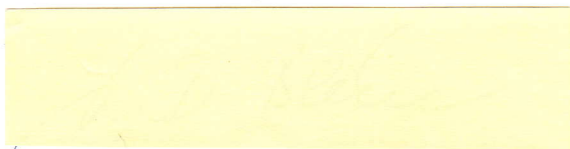
Student učitelského studia Jan Hátle odvedl velký objem práce, a to jak v rešeršní tak v aplikační části práce. Jeho výsledky budou jistě využitelné nejen pro studenty předmětu Tematická kartografie, nýbrž i pro ty, kteří by chtěli posouvat možnosti nástrojů GIS v této oblasti.

Bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji známku v ý b o r n ě .

Dotaz na autora

Jaká metoda či metody tematické kartografie jsou vhodné pro znázornění etnických skupin a jiných skupin obyvatelstva na území bývalé Jugoslávie, chcete-li zohlednit jejich druh a velikost v rámci prostorového rozložení, dále pak jejich nucené přesuny vzniklé v důsledku válečném konfliktu? Jak si je schopen s těmito metodami poradit program ArcGIS 9.2?

V Chotěboři 7. 9. 2008



RNDr. Jan D. Bláha